

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 0T/28/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613898026  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613898026.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Evou Herichovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 12.3.2013, takto

**r o z h o d o l :**

K.  
M. D., Q.. XX.X.XXXX T. X., W. U. X., D. XXX/XX,  
okres Spišská Nová Ves, toho času v cele policajného zaistenia  
Obvodného oddelenia PZ Spišská Nová Ves s obmedzením osobnej  
slobody od 10.3.2013 od 13.45 hod., bez pracovného pomeru

je vinný

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

preto že

dňa 10. marca 2013 v čase asi o 13.25 hod. v Spišskej Novej Vsi, pod vplyvom alkoholu, v predajni Kaufland na Duklianskej ulici 17, odcudzil klobásu značky Slovenská točená saláma 0,214 kg tak, že po tom ako požiadal o jej vydanie pracovníčku na oddelení mäsových výrobkov, vložil si ju do svojej tašky a bez zaplatenia prešiel priestorom pokladní, kde bol následne zastavený pracovníkom bezpečnostnej služby, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35790164 spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 0,51 eura, a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu Spišská Nová Ves, odboru všeobecnej vnútornej správy č. ObU-SN-OVVS-2012/01420 zo dňa 16.5.2012, právoplatným 8.6.2012 bol uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spočívajúci v krádeži tovaru v obchode, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50 eur a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 133/2012 zo dňa 4.7.2012, právoplatným 4.7.2012 bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní sedem mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tento čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona a § 37 písm. m) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pre iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.