

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 25C/22/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4110201517
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Heinrich
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4110201517.13

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: I.. R. P., bytom S. L., L. Q. XX, proti odporkyni: L. P., bytom S. L., L. Q. 11, o vyriadenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode, takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje súdny zmier v tomto znení:

Súd veci patriace do bezpodielového spoluvlastníctva manželov vyporiadava nasledovne:

I. Nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXX katastrálne územie S. L., parc. č. XXXXX - trvalé trávnaté porasty o výmere 206 m², parc. č. XXXXX - vinice o výmere 1278 m², na LV č. XXX katastrálne územie S. L. parc. č. XXXXX - vinice o výmere 544 m², parc. č. XXXXX - záhrady o výmere 445 m², na LV č. XXXX katastrálne územie S. L. parc. č. XXXX - orná pôda o výmere 5 m² v celkovej hodnote 3.300 eur sa prikazuje do výlučného vlastníctva navrhovateľa v podiele 1/1.

II. Do výlučného vlastníctva navrhovateľa sa prikazujú hnuiteľné veci:

1. Čalúnená súprava "Eva" - 1x pohovka rozkladacia, 2 x kreslo 100 eur
2. nábytková obývacía zostava - Gradea100 eur
3. Koberce 2 ks 50 eur
4. Stôl "Jantár"10 eur
5. Spoločenský (konferenčný) stolík "Kornet" 10 eur
6. Svietidlo - luster z obývacej izby 5 eur
7. Televízor Salora 21 L 55..... 20 eur
8. Video rekordér NV - J 35 EE 10 eur
9. Stereo-radiorecorder SKR 720 5 eur
10. Compact disk Technics SL - PG 400 A 15 eur
11. Vysávač ETA 0412 AQUILL 15 eur
12. Stoličky mor. čal. béžovohnedé pásiky - 4 ks..... 10 eur
13. Kuchynský stôl 10 eur
14. Mraznička Calex M - 140 1 euro

15. záhradný rotavátor 300 eur
16. finančné prostriedky na bežnom účte v Slovenskej sporiteľni
na účte č. 0031134247/0900 ku dňu 29.01.2007 8.569,22 eura
hnutelné veci spolu 9.230,22 eura

III. Do výlučného vlastníctva odporkyne sa prikazujú hnutelné veci:

1. Spáľňa "Melana" 50 eur
2. Skrinková zostava "Lotos C" 100 eur
3. váleudy - 2 ks 50 eur
4. Písací stôl 10 eur
5. Fritovací hrniec FP - EC 10 eur
6. Mikrovlnná rúra MD 101/MWO 124 10 eur
7. vysávač Elektrolux Z 620 1 15 eur
8. knihy s ľúbostnou tematikou z vydavateľstva "Ikar" - 50 ks 50 eur
9. finančné prostriedky na bežnom účte č. XXXXXXXXXXX/XXXX v ČSOB
ku dňu 29.01.2007 7,18 eura
hnutelné veci spolu 302,18 eura

IV. Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi titulom vyporiadania podielov sumu 14.735,98 eura do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

V. Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

VI. Účastníci sú povinní zaplatiť spoločne a nerozdielne na účet tunajšieho súdu súdny poplatok vo výške 545 eur do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

VII. Navrhovateľovi sa z rozpočtových prostriedkov Okresného súdu Nitra vracia preddavok na trovy štátu vo výške 8,32 eura po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

VIII. Odporkyni sa z rozpočtových prostriedkov Okresného súdu Nitra vracia preddavok na trovy štátu vo výške 8,32 eura po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom voči odporkyni domáhal vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi (ods. 2). Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku (ods. 3).

Účastníci súdu navrhli súdny zmier, podľa ktorého odporcovi prípadnú nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXX, LV č. XXX, LV č. XXXX kat. úz. S. L., hnutel'né veci si účastníci rozdelia tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia, keď sa zhodli na ich cenách. Odporkyňa vyplatí navrhovateľa z členského podielu v bytovom družstve, ktorý nadobudla v konaní 10C/122/2012.

Na návrh účastníkov súd schválil súdny zmier v znení ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia, keď zhodne súd aj vo veci pôvodne rozhodol rozsudkom, ktorý bol zrušený. Trovy konania boli tiež predmetom súdneho zmiaru.

Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok, za ktorý súd priznal znalcovi znalečné v sume 183,37 eura. Navrhovateľ a odporkyňa na vypracovanie znaleckého posudku uhradili preddavky, každý v sumu 100 eur. Súd tieto preddavky započítal v rovnakom rozsahu, vzhľadom na vyriadenie BSM účastníkov, na náhradu trov štátu podľa § 148 O.s.p.. O preplatku preddavku súd rozhodol tak, že ho účastníkom vráti, teda navrhovateľovi a odporkyňi po 8,32 eura.

Podľa zák. č. 71/92 Zb. súd zaviazal účastníkov v zmysle položky 6b prílohy spoločne a nerozdielne na zaplatenie súdneho poplatku v sume 545 eura tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Súdny poplatok sa určuje z ceny všetkých vecí patriacich do BSM. Masa BSM patrí obom účastníkom účastníci sú tak povinný plniť spoločne a nerozdielne. Súdny poplatok predstavuje 1 % z hodnoty predmetu sporu (hnuteľné veci, nehnuteľnosti, členský podiel, finančné prostriedky, spolu 54.532,40 eura).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti schváleného zmiaru nie je možné podať odvolanie (§ 202 O.s.p.).

Proti rozhodnutiu ohľadne trov štátu a súdneho poplatku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci výslovne vzdali práva podať odvolanie a to do zápisnice súdu. Uznesenie preto nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia účastníkom konania.