

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 26Ek/1042/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123290320
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Baťková Lehocká
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123290320.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS - KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava zast.: Remedium Legal, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka proti povinnému: V. T., R.. XX.XX.XXXX, K. R., XXX XX R. o vymoženie 1.594,68 eura, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku v č a s t i o vymoženie istiny vo výške 1.594,68 eura, úroku z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 1.594,68 eura od 22.07.2021 do zaplatenia a trov právneho zastúpenia v časti 59,74 eura z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 04.04.2023 domáhal od povinného vymoženie istiny vo výške 1.594,68 eura, úroku z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 1.594,68 eura od 22.07.2021 do zaplatenia, nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 246,70 eura a trov právneho zastúpenia vo výške 115,68 eura, na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Csp/87/2022 zo dňa 04.05.2022 a Uznesenie Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Csp/87/2022 zo dňa 11.07.2022.

2. Šetrením v Obchodnom vestníku súd zistil, že uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 30OdK/86/2022 zo dňa 28.04.2022, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 04.05.2022, bol na majetok povinného vyhlásený konkurz.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“), ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha

pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Podľa § 167a ods. 3 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

8. Podľa § 167f ods. 1 ZoKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

9. Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

10. Podľa § 166e ods. 2 ZoKR, dddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

11. Podľa § 167v ods. 4 ZoKR, zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d. Platnosť a účinnosť úkonov vykonávaných počas konkurzu tým nie je dotknutá. Ak má správca majetok alebo dokumentáciu patriacu dlžníkovi, po zrušení konkurzu ich bez zbytočného odkladu vráti dlžníkovi, prípadne niektorému z dedičov dlžníka.

12. Každá platobne neschopná fyzická osoba a bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddlženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendára. Inštitútom oddlženia sa dlžník zbaví starých dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým, ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov, ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti, na základe dovtedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

13. Jedným z účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, ktorý predpokladá ustanovenie § 167f ZoKR, je zákaz začatia a vedenia exekučného konania a obdobného vykonávacieho konania a povinnosť rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Z uvedeného dôvodu, súd považoval za potrebné vyriešiť otázku, či v danom prípade ide o pohľadávku, ktorú je možné uspokojiť prihláškou v konkurze alebo splátkovom kalendárom.

14. V danej veci súd lustráciou v súdnych registroch zistil, že uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 30OdK/86/2022 zo dňa 28.04.2022, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka : V. T., R.. XX.XX.XXXX, D. R., XXX XX R., ktorému bol ustanovený správca: Mgr. Nina Bizoňová, so sídlom kancelárie Farská 1310/31, 949 01 Nitra, IČO: 53 051 092, zn. správcu: S1988. V uvedenom uznesení súd zároveň vyzval veriteľov na prihlasovanie pohľadávok u správcov. Uznesenie o vyhlásení konkurzu na majetok povinného bolo zverejnené v Obchodnom vestníku K026011 dňa 04.05.2022, pričom právne účinky zverejnenia nastali nasledujúci deň po jeho zverejnení, t. z. 05.05.2022.

15. Exekučné konanie bolo vedené na podklade exekučných titulov, ktorými sú Platobný rozkaz Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Csp/87/2022 zo dňa 04.05.2022 a Uznesenie Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Csp/87/2022 zo dňa 11.07.2022.

16. Z uvedených skutočností je zrejmé, že pohľadávka vymáhaná Platobným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Csp/87/2022 zo dňa 04.05.2022 vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz, z čoho vyplýva, že uvedenú pohľadávku je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, inak sa oddlžením dlžníka v rozsahu určenom súdom stane nevymáhateľnou.

17. K zamietnutiu návrhu oprávneného v časti trov právneho zastúpenia súd uvádza, že výška trov právneho zastúpenia sa vypočítava iba z oprávneného nároku, v tomto prípade zo sumy 246,70 eura. Oprávnený má nárok na trovy právneho zastúpenia vo výške 55,94 eura vrátane DPH vypočítané nasledovným spôsobom: Základná sadzba za 1 úkon: 21,58 eura, znížená o 50% v exekučnom konaní 10,76 eura, oprávnený má nárok na náhradu trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby, spolu vo výške 21,58 eura + režijný paušál vo výške 2x 12,52 eura spolu 25,04 eura, celková výška trov právneho zastúpenia je 55,94 eura s DPH. Preto suma 115,68 eura uplatňovaná oprávneným, mínus 55,94 eura na ktorú má oprávnený nárok, sa rovná sume 59,74 eura v ktorej časti nárok oprávneného súd zamietol ako neoprávnený.

18. Súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že neboli splnené podmienky, aby súd udelil poverenie na vykonanie exekúcie, a to z dôvodu vyhlásenia konkurzu, po začatí ktorého nie je možné v zmysle ustanovenia § 167f ZoKR na majetok patriaci dlžníkovi začať ani viesť exekučné konanie a už začaté konanie by muselo byť zastavené. A preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti o vymoženie istiny vo výške 1.594,68 eura, úroku z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 1.594,68 eura od 22.07.2021 do zaplatenia a trov právneho zastúpenia v časti 59,74 eura zamietol.

19. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.