

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 23To/25/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011082  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Samaš  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2013:3112011082.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Samaša a sudcov JUDr. Františka Kováča a JUDr. Ondreja Gáboríka na neverejnom zasadnutí konanom dňa 11. marca 2013 prejednal odvolanie obžalovaného

D. C.,

nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., I. XXX/XX, okres C.,

ktoré podal proti rozsudku Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 8T/95/2012 zo dňa 20.12.2012 a takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 316 ods. 1 Tr.por. sa odvolanie obžalovaného zamietajú, pretože bolo podané oneskorene.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Rozsudkom súdu prvého stupňa bol obžalovaný D. C. uznaný vinným v bode 1) a 2) z pokračovacieho prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr.zák.

Tomuto výroku o vine predchádzalo podľa § 41 ods. 3 Tr.zák. zrušenie skoršieho právoplatného rozsudku Okresného súdu Poprad, sp.zn. 6T/76/2012 zo dňa 30.07.2007 v celom rozsahu.

Obžalovaný bol za to odsúdený podľa § 348 ods. 1 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods. 3, 38 ods. 2, 36 písm. l/, 37 písm. m/ Tr.zák. k spoločnému trestu odňatia slobody na 4 mesiace nepodmienečne, pre výkon ktorého trestu bol podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr.zák. zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 56 ods. 1, 2 Tr.zák. bol obžalovanému uložený aj peňažný trest vo výške 300 eur, pričom pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd stanovil obžalovanému podľa § 57 ods. 3 Tr.zák. náhradný trest odňatia slobody na 3 mesiace.

Napokon podľa § 61 ods. 1, 2 Tr.zák. bol obžalovanému uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 3 roky.

Proti tomuto rozsudku podal písomne odvolanie obžalovaný prostredníctvom svojej obhajkyne. Navrhol zrušiť rozsudok súdu prvého stupňa vo výroku o treste podľa § 321 ods. 1 písm. e/ Tr.por. s tým, aby bol obžalovanému uložený miernejší trest.

Odvolačí súd na neverejnom zasadnutí podané odvolanie preskúmal a zistil, že bolo podané oneskorene.

Podľa § 309 ods. 1 Tr.por. sa odvolanie podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Zo zápisnice o hlavom pojednávaní zo dňa 20.12.2012 (č.l. 65-67) vyplýva, že obžalovaný aj jeho obhajkyňa boli prítomní na hlavnom pojednávaní pri vyhlasovaní rozsudku súdu prvého stupňa. Následne obidvaja po poučení o opravnom prostriedku zhodne uviedli: „Vyjadříme sa v zákonnej 15-dňovej lehote.“ Predmetná 15-dňová lehota na podanie odvolania im teda začala bežať nasledujúci deň po vyhlásení rozsudku a skončila dňa 04.01.2013, kedy ešte mohol obžalovaný sám alebo prostredníctvom svojej obhajkyne podať odvolanie v zákonom stanovenej lehote.

Z písomne podaného odvolania však vyplýva, že obhajkyňa odvolanie obžalovaného napísala až 26.02.2013 a ten istý deň ho podala na poštu adresované Okresnému súdu Trenčín.

Z takto rozvedených dôvodov odvolací súd odvolanie obžalovaného zamietol, pretože bolo podané oneskorene.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.