

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12Pu/9/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822203014  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7822203014.11

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci umiestnenej H. P., B.. XX.XX.XXXX, X. Š. XX, G., t. č. v Psychiatrickej liečebni Samuela Bluma v Plešivci, Gemerská 233, 049 11 Plešivec, zast. procesnou opatrovníčkou Y.. Z. Q., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Rožňava, za účasti Psychiatrickej liečebne Samuela Bluma v Plešivci, Gemerská 233, 049 11 Plešivec, v konaní o prípustnosti držania v zdravotníckom zariadení, takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Predmetom konania je prípustnosť prevzatia a držania umiestnenej v zdravotníckom zariadení.
2. Psychiatrické oddelenie NsP sv. Barbory Rožňava, so sídlom Špitálska 1, 048 01 Rožňava, súdu dňa 09.12.2022 o 9.45 hod. zaslalo hlásenie o prevzatí pacientky do ústavnej psychiatrickej starostlivosti, bez jej súhlasu. Pacientka bola prijatá na oddelenie dňa 08.12.2022 o 16.37 hod.
3. Tunajší súd uznesením č.k. 12Pu/9/2022 - 4 zo dňa 09.12.2022 začal z úradnej povinnosti konanie o prípustnosti prevzatia a držania umiestnenej v zdravotníckom zariadení. Súd uznesením č.k. 12Pu/9/2022 - 5 zo dňa 09.12.2022 ustanovil umiestnenej procesného opatrovníka v osobe vyššej súdnej úradníčky Okresného súdu Rožňava.
4. Dňa 30.12.2022 bola umiestnená preložená do Psychiatrickej liečebne Samuela Bluma, so sídlom Gemerská 233, 049 112 Plešivec.
5. Uznesením tunajšieho súdu č.k.: 12Pu/9/2022 - 13 zo dňa 12.12.2022, právoplatným dňa 28.12.2022, súd rozhodol, že prevzatie umiestnenej do ústavnej zdravotníckej starostlivosti Psychiatrickej liečebne Samuela Bluma, so sídlom Gemerská 233, 049 112 Plešivec, bolo prípustné.
6. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 12Pu/9/2022 - 82 zo dňa 23.03.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 8Co/30/2023 - 114 zo dňa 31.05.2023, právoplatným dňa 15.06.2023 súd rozhodol, že držanie umiestnenej v ústavnej zdravotníckej starostlivosti Psychiatrickej liečebne Samuela Bluma, so sídlom Gemerská 233, 049 112 Plešivec, je prípustné.
7. Úradnou činnosťou súdu bolo zistené, že umiestnenej bolo uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, a to uznesením tunajšieho súdu č.k. 3Nt/8/2023 - 37 zo dňa 24.05.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 6Tos/62/2023 - 58 zo dňa 22.06.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.06.2023.

8. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa ust. § 269 ods. 1 a 2 CMP, najneskôr do uplynutia lehoty jedného roka od právoplatnosti uznesenia, ktorým súd vyslovil, že držanie v zdravotníckom zariadení je prípustné, súd rozhodne o začatí konania o prípustnosti ďalšieho držania v zdravotníckom zariadení za predpokladu, že umiestnenie trvá a toto konanie sa nezačalo už skôr na návrh.

(2) V konaní o prípustnosti ďalšieho držania v zdravotníckom zariadení podľa odseku 1 súd postupuje podľa § 252, 255 až 260, 264, 266 a 268.

10. Podľa ust. § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

11. Podľa ust. § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Podmienkou pokračovania súdneho konania v predmetnej veci je nedobrovoľná hospitalizácia umiestnenej v zdravotníckom zariadení. Keďže právoplatným uznesením tunajšieho súdu č.k. 3Nt/8/2023 - 37 zo dňa 24.05.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 6Tos/62/2023 - 58 zo dňa 22.06.2023, bolo umiestnenej uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, čím odpadol dôvod pokračovania v predmetnom konaní podľa ust. § 269 a nasl. CMP, súd konanie zastavil.

13. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).