

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 14C/468/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312208549
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Pastorek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4312208549.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice JUDr. Arpádom Pastorekom samosudcom v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., Bratislava, Prievozská 6/A, IČO: 35 697 270, proti žalovanému: Š. J., F.. XX.X.XXXX, Q. T. H. S., P. XXX/XX, Q..Č.. Ú.R. Q., H.. Z.. T. XX/XDX, o zaplatenie 663,75 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 663,75 eur s úrokmi s omeškania vo výške 9 % p.a. od 07.08.2010 do zaplatenia a nahradiť trovy konania v sume 39,50 eur za zaplatený súdny poplatok a to všetko do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Žalobca vo svojom podaní: „Návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplatenie sumy vo výške 663,75 € s príslušenstvom“ z dňa 22.3.2012, ktoré doručil súdu dňa 14.5.2012 sa domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie peňažnej sumy .

Žalovaný sa k návrhu žalobcu písomne vyjadril vo svojom odpore z dňa 21.9.2012, ktorý doručil súdu dňa 27.9.2012 na č.l. 33 súdneho spisu..

Na pojednávanie sa žalobca nedostavil, svoju neúčast' ospravedlnil svojim podaním z dňa 6.3.2013, ktoré doručil súdu dňa 11.3.2013 a preto súd s poukazom na § 101 ods. 2 O.s.p. vec prejednal v neprítomnosti žalobcu.

Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' ospravedlnil svojim podaním z dňa 21.2.2013, ktoré doručil súdu dňa 26.2.2013 a preto súd s poukazom na § 101 ods. 2 O.s.p. vec prejednal v neprítomnosti žalovaného.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil tento skutkový a právny stav:

Súd v tomto konaní mal jednoznačne preukázané rozhodné skutočnosti na základe ktorých súd zistil, že účastníci konania uzatvorili dňa 1.10.2009 a dňa 26.9.2009: „Zmluvu o pripojení“ podľa zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, podľa ktorej zmluvy poskytovateľ v procesnom postavení žalobcu a užívateľ v procesnom postavení žalovaného v tomto konaní sa dohodli na predmete zmluvy, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky. V zmysle predmetnej zmluvy žalobca vypožičal žalovanému mikroprocesorové karty - SIM karty v počte 2 ks, ktoré umožňujú žalovanému využívať telekomunikačné služby poskytované žalobcom, SIM kartám bolo priradené účastnícke telefónne čísla XXXXXXXXXX a XXXXXXXXXX. Žalobca pri uzavretí Zmluvy odpredal žalovanému 1 ks

mobilného telefónu značky Nokia 6500 slide za podmiennečne zníženú kúpnu cenu 1,- EUR Podmienky poskytnutia zľavy z kúpnej ceny mobilného telefónu a nároku na jej doplatenie upravuje Dodatok k Zmluve č. A4605347 z dňa 26.9.2009. Žalovaný porušil svoje povinnosti, ktoré vyplývajú z tejto zmluvy a to neplnil si svoje povinnosti tým, že nezaplatil cenu poskytnutých služieb za obdobie od 15.10.2009 do 15.12.2009, porušil zmluvné povinnosti a je povinný zaplatiť žalobcovi zmluvnú pokutu v sume 497,91 EUR a z neuhradených služieb v sume 165,84 EUR, t.j. celkovú sumu 663,75 EUR ako to vyplýva z faktúry číslo: 8534054086 z dňa 15.10.2009, splatnou dňa 29.10.2009 bol nedoplatok v sume 62,89 EUR, z faktúry číslo: 1006038911 z dňa 15.11.2009, splatnou dňa 29.11.2009 bol nedoplatok v sume 2,33 EUR, z faktúry číslo: 8284610273 z dňa 15.11.2009, splatnou dňa 29.11.2009 bol nedoplatok v sume 43,41 EUR, z faktúry číslo: 8534554786 z dňa 15.11.2009, splatnou dňa 29.11.2009 bol nedoplatok v sume 46,30 EUR, z faktúry číslo: 8535060971 z dňa 15.12.2009, splatnou dňa 29.12.2009 bol nedoplatok v sume 3,95 EUR a z faktúry číslo: 8285117640 z dňa 15.12.2009, splatnou dňa 29.12.2009 bol nedoplatok v sume 7,33 EUR.

Súd v rámci hodnotenia dôkazov pri svojich úvahách dospel k presvedčeniu, že žaloba žalobcu bola dôvodne podaná a preto súd tejto žalobe vyhovel v plnom rozsahu. Žalovaný porušil svoje povinnosti z vyplývajúce z uzatvorenej: „Zmluvy o pripojení“ z dňa 1.10.2009 a z dňa 26.9.2009 uzatvorenej podľa zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, nezaplatila cenu poskytnutých služieb za obdobie od 15.10.2009 do 15.12.2009, porušil zmluvné povinnosti a je povinný zaplatiť žalobcovi zmluvnú pokutu v sume 497,91 EUR a z neuhradených služieb v sume 165,84 EUR, t.j. celkovú sumu 663,75 EUR.

V zmysle ustanovenia § 42 zák. č. 610/2003 Z. Z. o elektronických komunikáciách v platnom znení (ktorý bol účinný od 01.01.2004) ods. 1 písm. a platí, že podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb a podľa § 42 ods. 4 písm. b platí, že účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní. Podľa citovaného ustanovenia zákona ale § 76 ods. 12 platí, že vzťahy, ktoré podľa doterajších predpisov vznikli do 31. decembra 2003 medzi prevádzkovateľmi verejných telekomunikačných sietí a poskytovateľmi verejných telekomunikačných služieb na jednej strane a užívateľmi na strane druhej, považujú sa za zmluvy o pripojení podľa tohto zákona.

Na základe § 517 ods. 2 Obč. zák. platí, že ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády e. 87/1995 Z.z.. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu..

Súd zaviazal žalovaného na zaplatenie peňažného záväzku aj s úrokmi z omeškania vo výške 9 % od 7.8.2010 do zaplatenia.

Nakoľko mal žalobca v konaní plný úspech, súd mu priznal náhradu trov proti žalovanému.

Podľa 151 ods. 1 O.s.p. platí, že o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Žalobca, ktorý mal v konaní plný úspech si uplatnil nárok na náhradu trov konania proti žalovanému len z titulu

zaplateného súdneho poplatku v sume 39,50 EUR, preto súd mu tento nárok ako dôvodný na uplatnenie nároku priznal.

Na základe uvedených skutočností rozhodol súd tak ako je vo výroku rozhodnutia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Leviciach na Krajský súd v Nitre v 2 písomných vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť: proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

14C 468/2012

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného

oprávnený predpisu.