

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1T/25/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613010064
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5613010064.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou dňa 11. marca 2013 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

G. D. Z. Š. L. K. , nar. XX. X. XXXX v Liptovskom Mikuláši, trvale bytom H. XX, okres M. G.,

uznáva sa za vinného ,

že

od 1. 7. 2012 do 11. 3. 2013 neplatil výživné na svoje maloleté deti G. D., U.. XX. X. XXXX K. N. D., U.. XX. X. XXXX, pretože je nezamestnaný, posledné zamestnanie ukončil na vlastnú žiadosť dňom 14. 10. 2011, nie je vedený ako uchádzač o zamestnanie, nepoberá dávky v hmotnej núdzi, nechá sa vyživovať svojou matkou, pritom vyživovacia povinnosť mu bola určená od 1. 6. 2012 rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 4P/78/2012 zo dňa 11. 7. 2012 vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, určeného podľa § 62 ods. 3 zák. č. 36/2005 Z. z. v spojení s ust. § 2 písm. c/ zák. č. 601/2003 Z. z. vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky detí K. W. (predtým D.), nar. XX. XX. XXXX, bytom R.É. XXX, M. G., a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom pre maloleté deti K. W. sumu najmenej 426,40 eura,

t e d a

úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, ako aj poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podajú proti trestnému rozkazu odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 86 Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.