

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/58/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010395
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323010395.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou PhD., podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
17. augusta 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinená

A. B. C. D. C. E. C. F. G., nar. XX.XX.XXXX vo F. H. I., trvalé bytom I., C. J., adresa na doručovanie
písomností K. XXX, C. F. H. I., nezamestnaná

je vinná, že

dňa 17.04.2023 v čase okolo 13.50 hod. odcudzila z predajnej plochy nákupného centra Kaufland na ulici L. F. M. tovar a to 2 ks Bageta salámová o hmotnosti 210 g v celkovej hodnote 4,78 eur a 2 ks Bageta Kebab o hmotnosti 200 g v celkovej hodnote 4,78 eur, ktoré vybrala z chladiaceho regálu a vložila si ich do tašky, následne bez zaplattenia s odcudzeným tovarom opustila predajnú plochu nákupného centra Kaufland, čím takýmto konaním spôsobila spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 357 901 64 celkovú škodu vo výške 9,55 eur, pričom sa skutku dopustila po tom, ako bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - odcudzenie tovaru v obchodnom dome TESCO F. H. I., uložením blokovej pokuty nezaplattenej na mieste vo výške 20,- eur, číslo bloku 2200066378 zo strany Obvodného oddelenia PZ vo Vranove nad Topľou, ako aj za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - odcudzenie kapsy s čiernou plátennou peňaženkou s dokladmi a kreditnými kartami, kartou poistenca a mobilným telefónom v otvorenej garáži na ul. N. O. XXX/X F. F. H. I., uložením pokuty vo výške 50,- eur, rozhodnutím Okresného úradu F. H. I., odboru všeobecnej vnútornej správy číslo OU-VT-OVVS-2023/000552 zo dňa 08.02.2023, právoplatným dňa 27.02.2023,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a takéhoto konania sa dopustila po tom, čo bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/33/2023 zo dňa 20.6.2023, právoplatným dňa 25.7.2023, ktorým jej bol podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona uložený súhrnný trest vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov a ktorým bol zrušený výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/2/2023 zo dňa 23.2.2023, právoplatný dňa 3.5.2023, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).