

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/32/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010237
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010237.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 11.03.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

A. U., narodený XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., Ku U. XX, prechodne bez prihlásenia bytom Z. XXX, okres Levice

s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

- dňa 20.10.2008 uzatvoril so spoločnosťou ČSOB Leasing, a.s., zastúpenú spoločnosťou AUTOALLES, s.r.o., zmluvu o spotrebnom úvere na predmet financovania - osobné motorové vozidlo značky Peugeot 607 v kúpnej cene 339.000,- Sk (11.252,74 eura), z ktorej uhradil 67.800,- Sk (2.250 eur) a sumu 271.200,- Sk (9.002,19 eura) sa zaviazal splatiť v 60-tich mesačných splátkach, pričom úver bol zabezpečený na základe tejto zmluvy zmluvou o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva, ktorú uzatvoril dňa 20.10.2008 so spoločnosťou ČSOB Leasing, a.s., zastúpenú spoločnosťou AUTOALLES, s.r.o. a okrem iného sa tým zaviazal, že prevádza na veriteľa vlastnícke právo k financovanému predmetu a súčasne sa zaviazal, že počas účinnosti tejto zmluvy bude ČSOB Leasing, a.s. zapísaný v evidenciách Dopravného inšpektorátu Policajného zboru SR, ako i v technickom preukaze, osvedčení o evidencii, resp. technickom osvedčení vozidla ako vlastníka financovaného predmetu a dlžník ako držiteľ financovaného predmetu, pričom tento zápis vlastníka vykoná dlžník, čo však neurobil a vozidlo zaevidoval v evidenciách Policajného zboru SR dňa 24.11.2008 ako majiteľ a zároveň držiteľ vozidla, pričom uvedené vozidlo predal J. Y., ako to vyplýva z výpisu zoznamu vlastníkov vozidiel v evidenciách Policajného zboru SR, pričom vozidlo bolo na nového majiteľa zapísané dňa 30.12.2008, teda vozidlo odpredal hoci podľa zmluvy o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva bola vlastníkom vozidla spoločnosť ČSOB Leasing, a.s., čím spôsobil škodu spoločnosti ČSOB Leasing, a.s. so sídlom Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava, IČO: XX XXX XXX, vo výške 10.412,43 eura,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

tým spáchal

- prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 218/2007 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“),

a odsudzuje sa

podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti ČSOB Leasing, a.s. so sídlom Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava, IČO: 35 704 713, vo výške 10.412,43 eura.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 32/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného

môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.