

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 18P/64/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112217414  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Zdenka Zamecová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2112217414.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudkyňou Zdenkou Zamecovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. Č., I.. XX.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave, bytom u matky, dieťa rodičov - matky: L. Č., L.. N., I.. XX.X.XXXX, Z. G. X/B, G., dor. adresa: O. XX, G., zastúpenej advokátom: JUDr. Lucia Sukopová, Františkánska 5, Trnava a otca: G. Č., I.. XX.X.XXXX, Z. G. X/X, zastúpeného spoločnosťou: Doc. Adriána Švecová, s.r.o., Kominárska 2, Bratislava, v konaní o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd zveruje mal. G. Č., I.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec je povinný prispievať na výživu mal. G. sumou 150,- € mesačne s účinnosťou od 01.09.2012, ktoré výživné je otec povinný zaplatiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Zročné výživné za obdobie od 01.09.2012 ku dňu 31.03.2013 v sume 900,- € povoľuje súd otcovi splácať v splátkach po 50,- € mesačne, spolu s bežným výživným, pod stratou výhody splátok, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Otec je oprávnený stýkať sa s mal. G. každý párny týždeň v kal. roku a to v stredu od 13.00 hod. do 17.45 hod. a vo štvrtok od 13.00 hod. do 17.45 hod. a každý nepárny týždeň v kal. roku v utorok od 13.00 hod. do 17.45 hod. a v piatok od 13.00 hod. do 17.45 hod. a v sobotu od 10.00 hod. do 17.00 hod. a v nedeľu od 10.00 hod. do 17.00 hod., keď maloletého si prevezme v určenom čase pred bytom matky, a u určenom čase na rovnakom mieste maloletého matke odovzdá. Matka je povinná maloletého riadne pripraveného v určenom čase v mieste svojho bydliska odovzdať otcovi a otec je povinný maloletého v určenom čase na rovnakom mieste matke vrátiť.

Rodič je povinný v prípade, že sa styk z vážnych dôvodov nebude môcť uskutočniť, oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi bezodkladne najneskôr 24 hodín pred začiatkom styku.

### odôvodnenie:

Predmetom tohto konania je návrh matky doručený tunajšiemu súdu dňa 04.09.2012, ktorým návrhom M. X. Ú. B. F. B. L. I. Č. X. L. N. W. G. Č., I.. XX.XX.XXXX. O úpravu práv a povinností k maloletému žiada z dôvodu, že s otcom maloletého sú stále manželia, v súčasnej dobe prebieha rozvodové konanie, nežijú však v spoločnej domácnosti od 27.08.2012, od ktorej doby otec na výživu maloletého neprispieva. Ohľadne výkonu rodičovských práv k maloletému majú nezhody, z ktorého dôvodu bol otcovi upravený styk s maloletým predbežným opatrením. Matka žiadala maloletého zveriť do svojej osobnej starostlivosti s tým, aby otec prispieval na jeho výživu sumou 150,- € mesačne od septembra 2012, zročné výživné aby splácal v splátkach po 50,- € mesačne. Súčasne žiadala upraviť aj styk otca s maloletým.

Otec maloletého s návrhom matky v celom rozsahu súhlasil, keď uviedol, že so zverením maloletého do osobnej starostlivosti matky v tomto konaní súhlasí z dôvodu, aby sa toto konanie zbytočne nepredlžovalo, nakoľko táto otázka bude doriešená definitívne v rozvodovom konaní účastníkov, ktoré konanie prebieha na tunajšom súde pod sp. zn. 12P/9/2012.

Podľa § 36 Zákona o rodine, rodičia maloletého, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby a vývinové potreby a stabilitu budúceho výchovného prostredia.

Podľa § 62 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa. Pri určení rozsahu ich vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne sa aj na starostlivosť rodičov o spoločnú domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd berie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa nežijú spolu, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnakým spôsobom, ak rodičia žijú spolu, avšak jeden z nich neplní dobrovoľne svoju vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu.

Podľa § 75 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pre vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode.

Podľa § 25 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo ho zakáže.

Podľa § 25 ods. 4 Zákona o rodine, ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti.

V zmysle § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, môže oprávnený požiadať o súdny výkon rozhodnutia alebo o výkon exekúcie podľa osobitného predpisu.