

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/23/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010120
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010120.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 11.3.2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený
J. O., nar. XX.X.XXXX Z. A. A., trvale bytom P.
Č.. XXX U. G. J., prechodne bytom G.
J., F. E..W..M. Č.. XX - adresa na doručovanie
písomností

je vinný , že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svojho mladistvého syna P. O. nar. XX.X.XXXX, u ktorého rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 7P 127/2011-28 zo dňa 27.6.2011 bolo nariadené výchovné opatrenie v špecializovanom zariadení v Reedukačnom centre Z. L. a rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T 175/2011 zo dňa 2.11.2011 bola mladistvému P. O. uložená ochranná výchova v zmysle ustanovenia § 102 odsek 1 písmena a, b ,c, Trestného zákona a obvinený podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 11P 275/2011-44 zo dňa 16.3.2012 je povinný prispievať na jeho výživu mesačne 30 % zo sumy životného minima na zaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca na účet Reedukačného centra Z. L. a zročné výživné za obdobie od 19.11.2011 do 31.3.2012 v sume 114,32 eur je obvinený povinný platiť v splátkach po 20,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, od právoplatnosti rozsudku, vyživovaciu povinnosť si neplní pravidelne mesačne, napriek tomu, že na základe živnostenského listu číslo OŽP-B-2007/01833-2 zo dňa 14.3.2007, vydaného Obvodným úradom Nové Zámky mal možnosť podnikat', čím za obdobie od 1.4.2012 do 28.2.2013 vznikol na výživnom dlh i so zročným výživným v sume 389,15 eur

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Tým s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o m u súd ukladá

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 4, odsek 8 Trestného zákona, pri neexistencii poľahčujúcich okolností § 36 Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 písmena m, Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmena a, Trestného zákona súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 51 odsek 4 písmena d, Trestného zákona súd obvinenému ukladá ako jednu z podmienok podmienene odkladu výkonu trestu povinnosť uhradiť najneskoršie do uplynutia skúšobnej doby zameškané výživné 389,15 eur na účet Reedukačného centra Z. L., L. Č.. XXXX.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od

tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.