

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 45T/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123011410
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123011410.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 17. augusta 2023 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

A. B., nar. XX.X.XXXX v C.,
trvale bytom C., D. XXX/X,
t. č. v ÚVV a ÚVTOS Košice v inej veci;

je vinný, že

- v Košiciach dňa 19.10.2022 v čase o 12:12 hod. v pohostinstve „E. F.“ na ul. G. X odcudzil spoza baru z voľne položenej dámskej kabelky dámsku peňaženku z umelej kože, modrej farby s potlačou, značky ANEKKE v hodnote 48,13 EUR, v ktorej sa nachádzali doklady poškodenej v hodnote 16,- EUR a hotovosť vo výške 300,- EUR, čím takto krádežou spôsobil H. I. G. z Košíc škodu v celkovej výške 364,13 EUR,

hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 10T 20/2022 zo dňa 22.6.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.7.2022 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Tr. zákona

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu obv. A. B., keďže tresty uložené

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T 141/2021 zo dňa 29.11.2021, v trvaní 8 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia,
 - trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 10T 20/2022 zo dňa 22.6.2022, v trvaní 5 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia,
 - trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. K2-7T 37/2022 zo dňa 31.8.2022, v trvaní 6 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia,
- súd pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku s nárokom na náhradu škody odkazuje poškodenú H. I. G., nar. XX.X.XXXX v C., bytom C., C. XX na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.