

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/44/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010144  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813010144.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

V. N. - narodený XX.X.XXXX v Handlovej, okres Prievidza, toho času  
v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Z. Z. - N.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi č. 4P/17/2005-14 zo dňa 18.11.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2005, bol zaviazaný počnúc dňom 1.7.2005 prispievať na výživu dcéry mal. V. Q., nar. XX.X.XXXX, sumou 1.100 Sk (36,51 eur) a na syna mal. X. Q., nar. XX.XX.XXXX, sumou 900,- Sk (29,87 eur) mesačne vopred, najneskôr do prvého dňa v mesiaci k rukám matky W. Q., túto povinnosť si v mieste trvalého bydliska, ako aj všade tam, kde sa zdržiaval a v mieste pobytu oprávnených osôb, v období od 19.7.2011 do 13.4.2012 úmyselne neplnil tým, že v čase, keď nebol zamestnaný, nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie na úrade, práce, sociálnych vecí a rodiny, odkiaľ bol dňa 19.7.2011 vyradený pre nespoluprácu a z príjmu, ktorý mal, si vyživovaciu povinnosť neplnil, okrem sumy 30,-eur, ktorú uhradil W. Q. v auguste 2011, čím zostal dlhovať za obdobie od 19.7.2011 do 13.4.2012 oprávnenej W. Q., nar. X.X.XXXX, sumu 597,42 eur,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

č í m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“).

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s požitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), m) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza - sp. zn. 1T/180/2012 zo dňa 23.8.2012, právoplatný toho istého dňa, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.