

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3Nt/11/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010491  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010491.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedníčkou senátu JUDr. Noemou Turanovičovou dňa 16. augusta 2023 vo veci žiadosti odsúdeného A. A. o zahladenie odsúdenia takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd zahladzuje odsúdenému A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., C. D. XXXX/XX,

· odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/189/07 zo dňa 17.12.2008, v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 2To/10/09 zo dňa 05.02.2009, kde pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zák. mu bol uložený trest odňatia slobody 40 (štyridsať) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

· odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/104/2013 zo dňa 11.11.2015, právoplatným dňa 08.03.2016, odsúdený uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/102/2008 zo dňa 02.09.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín č. 23To/141/2009 zo dňa 20.10.2011, pre pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona, spáchaný sčasti v spolupáchateľstve formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, § 20 Trestného zákona a iné, a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky, 6 (šesť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona zahladením hore uvedených odsúdení sa na dané odsúdenia hľadí v týchto veciach na menovaného, akoby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. A. (ďalej len odsúdený) dňa 10.07.2023 doručil na Okresný súd Prievidza žiadosti o zahladenie odsúdení vo veciach Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/149/06, sp. zn. 1T/189/07, sp. zn. 2T/104/13.

Po zabezpečení všetkých, k samotnému rozhodnutiu vo veci potrebných, listinných, k veci sa vzťahujúcich spisov bolo súdom zistené, že:

1. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/149/06 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 15.11.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.01.2007, z trestného činu podľa § 250a ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov. Opatrením zo dňa 16.08.2023 bolo vyslovené, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia osvedčil, skúšobná doba uplynula 19.04.2008 a v danej veci sa na jeho osobu teda hľadí, akoby súdne trestaný nebol;

2. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/189/07 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 17.12.2008 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 2To/10/09 zo dňa 05.02.2009 zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 40 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 7Pp/86/2009 zo dňa 21.12.2009 bolo rozhodnuté, že sa odsúdený podmienične prepúšťa z výkonu daného trestu a bola mu uložená skúšobná doba v trvaní 2 roky;

3. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/104/13 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/102/2008 zo dňa 02.09.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín č. 23To/141/2009 zo dňa 20.10.2011 z pokračovacieho zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona, spáchaný sčasti v spolupáchateľstve formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, § 20 Trestného zákona a iné a bol mu rozsudkom sp. zn. 2T/104/2013 zo dňa 11.11.2015 právoplatným dňa 08.03.2016, uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky, 6 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zrušený bol výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/189/2007 zo dňa 17.12.2008 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín č. 2To/10/2009 zo dňa 05.02.2009, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2Nt/22/2016 bolo v zmysle § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona rozhodnuté, že sa odsúdený podmienične prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky, 6 mesiacov, pre výkon trestu so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a bola odsúdenému uložená skúšobná doba v trvaní 1 rok. Uznesením sp. zn. 2Nt/22/2016 zo dňa 10.06.2019 bolo podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia z výkonu trestu v trvaní 1 rok, ktorá mu bola uložená uznesením sp. zn. 2Nt/22/2016 zo dňa 26.03.2018 osvedčil. Podľa § 63 ods. 3 Trestného zákona sa hľadí, akoby bol trest vykonaný dňom 21.12.2009.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmieničné tresty odňatia slobody

- podľa § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 10 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov;
- podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok;
- podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, odsúdenie Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/149/2006, rozhodnutím o osvedčení sa odsúdeného, je predmetné odsúdený zahladené. Vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/189/07 a sp. zn. 2T/104/13, keďže bol ukladaný naposledy menovaným rozsudkom sp. zn. 2T/104/2013 zo dňa 11.11.2015, právoplatným dňa 08.03.2016, trest súhrnný, teda jeden trest a uznesením sp. zn. 2Nt/22/2016 zo dňa 10.06.2019 bolo podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia z výkonu trestu v trvaní 1 rok, ktorá mu bola uložená uznesením sp. zn. 2Nt/22/2016 zo dňa 26.03.2018 osvedčil a podľa § 63 ods. 3 Trestného zákona sa hľadí na odsúdeného, akoby bol trest vykonaný dňom 21.12.2009. Po tejto dobe, ako vyplýva

z vyžiadaných správ, odpisu registra trestov, odsúdený nebol postihnutý v priestupkovom práva, v mieste bydliska požíva dobrú povesť, nebol súdne trestaný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.  
Sťažnosť má odkladný účinok.