

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5T/23/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112010259  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8112010259.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudca Mgr. Marián Polaček na hlavnom pojednávaní konanom v zmysle § 349 ods. 1 Trestného poriadku dňa 8.3.2013 v Prešove takto

### rozhodol:

obž. Z. C. ,

nar. X.XX.XXXX v Trebišove, trvalé bydlisko L. - U., P. č. XXXX/XX, t.č. združujúca sa v Holandskom kráľovstve na adrese H. XX, G. XXXXZH, NL.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku, za použitia § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku sa trestné stíhanie obžalovanej Z. C., nar. X.XX.XXXX v Trebišove, pre skutok kvalifikovaný obžalobou Okresného prokurátora sp. zn. 2Pv 423/11-19 zo dňa 17.2.2012, ktorá došla na Okresný súd Prešov dňa 20.2.2012, ako prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase v období máj až august 2008 v Prešove na ulici Masarykovej v budove Slovenskej pošty a inde po predchádzajúcej ústnej dohode prevzala od T. P. finančnú hotovosť v celkovej sume 614,- € za účelom jej osobnej potreby do obdobia, keď si ich v zahraničí v Holandsku mala zarobiť, kde po tomto sa v Holandsku zamestnala a do dnešného dňa uvedené prevzaté peniaze nevrátila, čím takto svojim konaním spôsobila pre T. P., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. č. XX, U., L., škodu vo výške 614,- €

z a s t a v u j e ,

pretože na hlavnom pojednávaní zistil, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1 Trestného poriadku.

### odôvodnenie:

Na obžalovanú Z. C. bola podaná obžaloba Okresnou prokuratúrou Prešov pre prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia..

Dňa 8.3.2013 na hlavnom pojednávaní poškodený T. P. uviedol, že berie súhlas na trestné stíhanie späť v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku

Podľa § 9 ods. 1, písm. f/ Tr. por. Trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. por. Trestné stíhanie okrem iného aj pre prečin podvod podľa § 221 Tr. zák. proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo

odoprieť vypovedať ... , možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 ods. 1 Tr. por. prvá veta právo odoprieť vypovedať ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Keďže bol súhlas na trestné stíhanie zobratý späť a je nepochybné, že to urobil T. P., nar. XX.X.XXXX, otec mal. dcéry Z. C., nar. XX.XX.XXXX, pričom stíhaná je matka obžalovaná C. (viď rozsudok Okresného súdu Prešov 15C/201/2010, bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia, ktorú môže podať prokurátor a poškodený. Sťažnosť má odkladný účinok.