

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12C/95/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6109205718
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Libuša Záthurecká
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6109205718.8

Uznesenie

2 12C/95/2009

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu JUDr. Ivan Dlhopolec, správca so sídlom kancelárie Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, správca úpadcu: Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť „v konkurze“, so sídlom Vajanského 16, 984 01 Lučenec, IČO: 35 687 533, právne zastúpený advokátskou kanceláriou BOĽOŠ & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 866 261 proti žalovanému A. B. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. XX C., XXX XX D., o zaplatenie 541,55 Eur s príslušenstvom, o zastavení konania, takto

rozhodol:

2 12C/95/2009

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

2 12C/95/2009

- Žalobca žiadal, aby žalovaná zaplatila úpadcovi sumu 541,55 Eur s 8,5 % úrokom z omeškania ročne od 18. 12. 2007 až do zaplatenia spolu s trovami konania.
- V priebehu konania, ktoré bolo dlhodobo prerušené do právoplatného skončenia konaní vedených pod sp. zn. 27Cbi/104/2008 a sp. zn. 26Cbi/46/2008 vzal žalobca žalobu späť v celom rozsahu, navrhol konanie zastaviť. Dôvodom späťvzatia žaloby je mimosúdne urovanie strán súdneho konania a zároveň navrhol, aby súd stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.
- V konaní bolo zistené a preukázané, že strany sporu uzatvorili Dohodu o urovaní, ktorou došlo k usporiadaniu práv a povinností, ktoré boli predmetom súdneho konania a na pojednávaní bolo zistené, že žalovaná všetky záväzky v zmysle predmetnej dohody vyrovnala a bola dohoda, že si strany sporu nebudú uplatňovať nárok na náhradu trov tohto konania.
- Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
- Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Súd konanie zastavil podľa § 145 ods. 1 CSP z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom celkom. Dôvodom späťvzatia žaloby bola dohoda o mimosúdnom urovaní, v zmysle ktorej žalovaná aj plnila.

7. Strany sporu si neuplatnili nárok na náhradu trov tohto konania, ktoré boli tiež súčasťou vysporiadania podľa mimosúdnej dohody. Súd potom nepriznal žiadnej strane nárok na náhradu trov tohto konania.

Poučenie:

2

12C/95/2009

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie v zmysle zvláštneho predpisu.