

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6To/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010746
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2023:2322010746.2

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a sudcov Mgr. Pavla Macháča a JUDr. Andrey Kondllovej, v trestnej veci proti obžalovanému A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., bytom C., tohto času v Ústave na výkon väzby Leopoldov v inej trestnej veci, o odvolaní prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta proti rozsudku Okresného súdu Galanta zo dňa 28.11.2022, sp. zn. 31T/48/2022, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 17.8.2023 v Trnave takto

rozhodol:

I. Podľa § 320 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku sa napadnutý rozsudok zrušuje v celom rozsahu.

II. Podľa § 281 odsek 1 Trestného poriadku a s použitím § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku sa
z a s t a v u j e

trestné stíhanie obžalovaného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., bytom
C., tohto času v Ústave na výkon
väzby Leopoldov v inej trestnej veci,

pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom
na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak,

že

v presne nezistený čas dňa 24.4.2022 z vrecka mikiny uloženej v skrini nachádzajúcej sa v byte na
adrese D. XXXX/XX, C. odcudzil svojej matke E. A., F. A., nar. XX.X.XXXX sedem kusov bankoviek
v nominálnej hodnote 100,- eur, čím spôsobil poškodenej E. A., bytom D. XXXX/XX, C. škodu vo výške
700,- eur,

nakoľko v trestnom stíhaní nemožno pokračovať ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom
poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Galanta (ďalej len „okresný súd“) zo dňa 28.11.2022, sp. zn. 31T/48/2022
bol obžalovaný A. A. (ďalej len „obžalovaný“) uznaný za vinného z prečinu krádeže § 212 odsek 1
písmeno a) Trestného zákona na skutkom základe, že dňa 23.4.2022 v presne nezistený čas v byte
na adrese D. XXXX/XX G. C. z vrecka mikiny uloženej v skrini odcudzil E. A. sedem kusov bankoviek
v nominálnej hodnote 100 eur, čím jej spôsobil škodu vo výške 700 eur, pričom obžaloba bola na
obžalovaného podaná za zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno f) Trestného
zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak ako
je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Proti rozsudku okresného súdu podal odvolanie len prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta dňa 28.11.2022, ktoré odôvodnil podaním zo dňa 17.1.2023. Obžalovaný odvolanie voči rozsudku nepodal.

Spis bol predložený Krajskému súdu v Trnave (ďalej len „krajský súd“) dňa 10.2.2023.

Dňa 13.7.2023 bolo krajskému súdu doručené podanie poškodenej E. A., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXXX/XX, C., ktorým zobrala späť svoj súhlas na trestné stíhanie obžalovaného s uvedením, že nechce, aby bol jej syn v danej trestnej veci ďalej stíhaný, nakoľko peniaze, ktoré jej boli odcudzené jej boli vrátené skôr ako bolo vo veci na okresnom súde hlavné pojednávanie. Pre zdravotné problémy, ktoré má, chce aby bol jej syn doma a pomáhal jej.

Podľa § 315 Trestného poriadku o odvolaní proti rozsudku okresného súdu rozhoduje krajský súd. O odvolaní proti rozsudku Špecializovaného trestného súdu rozhoduje najvyšší súd.

Podľa § 320 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku odvolací súd napadnutý rozsudok zruší a trestné stíhanie zastaví, ak zistí, že je tu niektorá z okolností, ktoré by odôvodňovali zastavenie trestného stíhania súdom prvého stupňa podľa § 281 ods. 1 alebo 2.

Podľa § 281 odsek 1 Trestného poriadku súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 odsek 1.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona (okrem iných uvedených trestných činov) proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Z obsahu spisu vyplýva, že poškodenou v danej trestnej veci je matka obžalovaného, ktorá pri výpovedi v prípravnom konaní výslovne dala súhlas na trestné stíhanie jej syna A. A.. Keďže poškodená ako matka obžalovaného je vo vzťahu k obžalovanému osobou, voči ktorej by mala ako svedok právo odoprieť výpoveď, a udelený súhlas na trestné stíhanie obžalovaného pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona zobrala podaním doručeným krajskému súdu dňa 13.7.2023 späť, krajský súd napadnutý rozsudok zrušil a trestné stíhanie zastavil, nakoľko v začatom trestnom stíhaní nemožno pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a tento bol vzatý späť.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.