

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 6C/37/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413202998
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milena Fegysová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2013:6413202998.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci

navrhovateľa: MONAQ Leasing, a.s., IČO: 35 864 001

Panská 13

811 01 Bratislava

zast.: Čarnogurský ULC s.r.o., IČO: 35 975 016

Tvarožkova 5

814 99 Bratislava

proti odporcovi: Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890

Dvořákovo námestie 4

811 02 Bratislava

o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie vedené na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod spisovou značkou č. 6C/37/2013 z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na Okresný súd Žiar nad Hronom dňa 26.11.2012 o 14,22 hod. proti odporcovi návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým sa domáha okrem iného uloženia povinnosti odporcovi zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k výkonu záložného práva zriadeného v prospech odporcu na nehnuteľnostiach vo vlastníctve navrhovateľa zapísaných na LV č. XXXX a LV č. XXXX vedenom na Správe katastra I., pre Hlavné mesto SR Bratislavu, k. ú. Podunajské Biskupice a k. ú. Nivy bola zapísaná pod sp. zn. č. 6C/211/2012. Tunajší súd z dôvodu výlučnej miestnej príslušnosti podľa § 88 ods. 1 písm. h) O. s. p. postúpil vec na prejednanie Okresnému súdu Bratislava II. Na základe nesúhlasu s postúpením veci vysloveným Okresným súdom Bratislava II, Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 3Ncb/4/2013-148 zo dňa 31.1.2013 rozhodol, že na konanie o nariadenie predbežného opatrenia je

príslušný Okresný súd Žiar nad Hronom. Vec je na tunajšom súde vedená pod novou spisovou značkou č. 6C/37/2013.

V prejednávanej veci súd lustráciou spisov z iných súdov zistil, že v ten istý deň, t. j. 26.11.2012 o 7,42 hod. bol Okresný súd Liptovský Mikuláš prijatý identický návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorý bol zapísaný pod spisovú značku č. 9Cb/232/2012.

Podľa § 103 O. s. p. , kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). K podmienkam konania patrí tiež požiadavka, aby o tej istej veci neprebiehalo na súde iné konanie /§ 83 O. s. p. /.

Ak ide o taký nedostatok podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví /§104 ods. 1 prvá veta O. s. p. /.

Z uvedeného dôvodu novému prejednávaniu veci v občianskom súdnom konaní bráni prekážka už začatého občianskeho súdneho konania - litispendencia, keďže navrhovateľ podal návrh po tom, čo na Okresnom súde Liptovský Mikuláš začalo dňa 26.11.2012 konanie s tými istými účastníkmi konania, predmetom konania a rovnakými skutkovými okolnosťami od ktorých sa odvodzuje právo. Preto konanie o neskoršie podanom návrhu na základe uvedených skutočností bolo nutné zastaviť podľa ustanovenia § 104 ods. 1 O. s. p.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní

odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd

v Banskej Bystrici písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.)

uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda,

v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny

a čoho sa odvolateľ domáha.