

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 60EK/758/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123269174
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Jurena
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123269174.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: X) G. N., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. M. XXX, XXX XX M. R. X) U. N., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. P. XXX, XXX XX P., spoločne právne zast. advokátkou JUDr. Jolana Černá, so sídlom Jahodná 337, 930 21 Jahodná, proti povinnému: E. Á., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Š.M. E. XXX/XX, XXX XX Š. O. D., právne zast. CLC advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Panenská 18, 811 03 Bratislava, IČO: 36 707 856, o vymoženie 36513,31 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora Mgr. Dušan Čerešňa, Exekútorový úrad so sídlom Andreja Hlinku 3858/34A, 917 01 Trnava, ktorý ju vedie pod sp. zn. 343 EX 306/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 14.03.2023 domáhali od povinného vymoženiu 36513,31 Eur s prísl., a to na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/102/2011 zo dňa 11.07.2012. Poverením zo dňa 28.04.2023 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho Mgr. Dušan Čerešňa, Exekútorový úrad so sídlom Andreja Hlinku 3858/34A, 917 01 Trnava, ktorý ju vedie pod sp. zn. 343 EX 306/23.

2. Povinný podal v 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (doručené povinnému dňa 30.05.2023) dňa 09.06.2023 návrh na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávnených dňa 12.07.2023 súdu na rozhodnutie.

3. Povinný navrhuje zastavenie tejto exekúcie, nakoľko rozhodnutie, ktoré je zároveň exekučným titulom nadobudlo právoplatnosť dňa 14.03.2013. Prihliadnuc na skutočnosť, že bol Návrh Oprávnených podaný po uplynutí desiatich rokov od právoplatnosti Rozhodnutia, je nepochybne preukázané, že bol podaný po uplynutí premlčacej doby. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti a s poukazom na znenie citovaného zákonného ustanovenia § 100 ods. 1 OZ, Povinný týmto vznáša námietku premlčania.

4. Oprávnení vo svojom vyjadrení uvádzajú, že podľa návrhu na zastavenie exekúcie povinného, bola právoplatnosť exekučného titulu 14.03.2013 a návrh na vykonanie exekúcie bol podaný 23.04.2023, čo vyvodzujú z toho, že týmto dňom bol exekútor poverený vykonaním exekúcie. Návrh oprávnených, ale bol podaný dňa 14.03.2023, teda ešte pred uplynutím 10 - ročnej premlčacej lehoty, čo dokazujú aj priložené dokumenty k vyjadreniu k návrhu na zastavenie exekúcie.

5. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné,

ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

8. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh tohto, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

9. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

10. Podľa § 100 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“), právo sa premičí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110). Na premičanie súd prihliadne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premičania dovoľá, nemožno premičané právo veriteľovi priznať.

11. Podľa § 110 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak bolo právo priznané právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, premičuje sa za desať rokov odo dňa, keď sa malo podľa rozhodnutia plniť. Ak právo dlžník písomne uznal čo do dôvodu i výšky, premičuje sa za desať rokov odo dňa, keď k uznaniu došlo; ak bola však v uznaní uvedená lehota na plnenie, plynie premičacia doba od uplynutia tejto lehoty.

12. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k zastaveniu exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

13. Návrh na zastavenie exekúcie predstavuje inštitút procesnej obrany povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je jej zastavenie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Procesne legitimovaným na podanie návrhu na zastavenie exekúcie súdom je povinný. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku musí byť návrh na zastavenie exekúcie odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Návrh na zastavenie exekúcie je podaním vo veci samej a okrem všeobecných náležitostí, musí obsahovať aj vymedzenie dôvodov, pre ktoré má byť podľa povinného exekúcia zastavená. Je vhodné, aby návrh na zastavenie exekúcie obsahoval aj dôkazy na preukázanie tvrdených skutočností.

14. Dôkazné bremeno ako inštitút procesného práva postihuje toho z účastníkov, v ktorého záujme je, aby určitá skutočnosť tvrdená účastníkom konania bola v konaní preukázaná v takom rozsahu, aby ju súd uznal za pravdivú. Ako už bolo uvedené, dôkazné bremeno zaťažuje v exekučnom konaní v

súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie povinného. Bremeno tvrdenia a dôkazné bremeno, teda povinnosť označiť dôkazy na preukázanie týchto tvrdení, je vecou povinného, a to vo vzťahu k tým skutočnostiam, ktoré tvrdí, a z ktorých by v konaní bolo možné vyvodiť pre neho priaznivé právne dôsledky. Preto podstatnou náležitosťou návrhu na zastavenie exekúcie je jednak povinnosť tvrdenia, a zároveň dôkazná povinnosť, pričom ich nedodržanie sa prejavuje v procesnej ujme povinného, ktorou je pre neho nepriaznivé rozhodnutie vo veci. Teda ak v konaní povinný unesie dôkazné bremeno, je dôvod jeho návrhu vyhovieť, ak ho neunesie, jeho návrh je potrebné zamietnuť.

15. K námietke premlčania, ktorú v návrhu na zastavenie exekúcie vzniesol povinný, súd uvádza, že podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 110 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak bolo právo priznané právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, premlčuje sa za desať rokov odo dňa, keď sa malo podľa rozhodnutia plniť. Premlčacia doba podľa § 110 Občianskeho zákonníka, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného exekučného titulu, t. j. 14. 03. 2013 uplynie za desať rokov od uvedeného dátumu. Od právoplatnosti exekučného titulu (14. 03. 2013) do podania návrhu oprávnených na vykonanie exekúcie (návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dňa 14.03.2023), desaťročná premlčacia doba neuplynula pričom premlčacia doba bola doručením návrhu oprávnených na vykonanie exekúcie dňa 14. 03. 2023 prerušená, resp. išlo o posledný deň premlčacej doby, kedy bolo možné danú povinnosť v zmysle exekučného titulu nárokovať voči povinnému v zmysle príslušných ustanovení OZ a Exekučného poriadku. Právo na vymáhanie pohľadávky zo strany oprávnených, preto nie je premlčané a premlčacia doba od začatia exekučného konania neplynie. Exekučné konanie sa začalo už doručením návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, preto deň vydania poverenia na vykonanie exekúcie, resp. jeho odoslanie príslušnému poverenému súdnemu exekútorovi nie je podstatné, nakoľko oprávnení svoje právo už uplatnili podaním samotného návrhu na vykonanie exekúcie.

16. Záverom súd v danej veci konštatuje, že exekúcia je vedená na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktorý nebol zrušený a ani inak zmenený, zároveň súd nezistil žiadnu inú skutočnosť, ktorá by bránila vymáhateľnosti exekučného titulu. Exekučný súd tak nemôže oprávnenému odoprieť právo domáhať sa súdnej ochrany pri výkone priznaného práva. Oprávnený si v exekučnom konaní iba uplatňuje právo priznané mu právoplatným a vykonateľným exekučným titulom, ktoré mu nebolo splnené dobrovoľne, t.j. realizuje svoje právo, a teda nekoná v rozpore s právom.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie sú skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, a preto návrh na zastavenie exekúcie v zmysle §611 ods.3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.