

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 4T/184/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912010628
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Jurko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7912010628.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov rozhodol samosudcom JUDr. Milanom Jurkom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 7. 3. 2013

r o z h o d o l :

t a k t o :

Obvinení:

1./ ml. Ľ. V., W.. X. X. XXXX U. M., M. F. M. I., G.. A. Č..

XXXX/XX,

2./ ml. Y. Š., W.. XX. X. XXXX U. M., M. F. M., G.. T. Č..

XX/XX,

X./ I. Š., W.. XX. X. XXXX U. M., M. F. M., G.. T. Č.. XXXX/X,

X./ X. Š., W.. XX. XX. XXXX U. M., M. F. M., G.. T. Č.. XX/XX,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

obvinení ml. Ľ. V., Y.. Y. Š., I. Š. E. X. Š.

1./ po predchádzajúcej spoločnej dohode v období od 10. 5. 2012 do 18. 6. 2012 došli na ulicu Rybársku č. 1 v M., k Domu rybárov, kde I. Š. E. X. Š. spoločne vykopli sklenenú výplň na dverách o rozmeroch 50 x 70 cm, následne všetci vnikli dnu do budovy, kde z miestnosti liahni odcudzili 4 ks kompresorov z chladničiek a mrazničiek, 1 ks hliníkové kalové ponorné čerpadlo, 4 ks napájacích káblov, čím takto pre poškodený rybársky zväz Miestna organizácia M., C. X spôsobili škodu krádežou vo výške 180,- Eur a na zariadení rozbitím sklennej výplne škodu vo výške 4,55 Eur, pričom obv. X. Š. bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/59/2007 zo dňa 23. 6. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9. 7. 2011 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

obvinený X. Š.:

2./ v čase okolo 16.30 hod. dňa 2. 9. 2012 v TC. na ul. I. Krasku pri unimobunke č. p. 30 fyzicky napadol poškodenú U. T.Ú., a to tak, že ju chytil rukou za hlavu a vlasy a dvakrát ju kopol kolenom do tváre, čím takto poškodenej podľa lekárskej správy MUDr. K. F. spôsobil úraz ľahký, zlomeninu nosa s dobou liečenia a práceneschopnosti 7 dní,

t e d a

obvinení: ml. Ľ. V., Y.. Y. Š. E. I. Š.:

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, taký čin spáchali vlámaním,

obvinený X. Š.:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, taký čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- inému úmyselne ublížil na zdraví,

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti pristupnom vytrznosti najmä tým, že napadol iného,
tým spáchali

obvinení: ml. L. V., Y. Y.Á. Š. E. I. Š.:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený X. Š.:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

Za to sa odsudzujú

obvinený ml. L. V.:

podľa § 98 písm. a/ Trestného zákona súd u p ú š ť a od potrestania ml. obžalovaného Ľudovíta Karičku.

obvinený ml. Y. Š.

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 117 ods. 1 Trestného zákona sa odsudzuje k trestu odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

obvinený I. Š.:

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona sa odsudzuje k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste z trestného rozkazu OS Trebišov sp. zn. 5T/162/2012 zo dňa 3. 10. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. 10. 2012, ktorým bol uznaný vinným a odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky.

obvinený X. Š.:

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Trestného zákona sa odsudzuje k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodený subjekt: Slovenský rybársky zväz, miestna organizácia, M., C. X, s nárokom na náhradu škody sa odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obžalovaní sa uvedeného skutku dopustili tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Obžalovaní sa k spáchaniu trestného činu doznali. Prehlásili, že sa cítia byť vinní zo skutku, ktorý je predmetom obžaloby.

Následne na to súd na základe samotného prednesu obžalovaných a na návrh prokurátora prijal vyhlásenie obžalovaných v zmysle § 257 ods. 7 Tr. por. a následne vyhlásil uznesenie, ktorým podľa § 257 ods. 8 Tr. por. upustil od ďalšieho dokazovania v uvedenej trestnej veci.

Podľa § 257 ods. 7 Tr. por. súd po vyhlásení obžalovaných podľa odseku 5/ rozhodne uznesením, či toto vyhlásenie obžalovaného prijíma alebo neprijíma. Následne obvinení kladne odpovedali na otázky vyplývajúce z § 333 ods.3 písm. c, d, f, g, h/ Tr.por.

Podľa § 257 ods. 8 Tr. por., ak súd rozhodol, že vyhlásenie obžalovaných podľa odseku 5 prijíma, zároveň vyhlási, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaní priznali spáchanie skutku, sa nevykoná a vykoná dôkazy súvisiace s nepriznaným skutkom, výrokom o treste, náhrade škody alebo ochranného opatrenia.

U obžalovaného I. Š. po prešetrení pobytu súd začal konanie proti ušlému, pretože sa dlhodobo zdržiava na neznámom mieste, pričom jeho pobyt nebol zistený ani cez informačné systémy v Šengenskom priestore.

Obžalovaní sú z miesta bydliska hodnotení všeobecne s tým, že ml. L. V. je slobodný, žije s rodičmi, ml. Y. Š. je slobodný, žije s rodičmi, I. Š. je slobodný, toho času na neznámom mieste, X. Š. je slobodný, žije s rodičmi, pričom všetci bývajú na rómskej osade. Z odpisu registra trestov súd zistil, že obž. ml. L. V. doposiaľ nebol súdne trestaný, ml. Y. Š. bol raz súdne trestaný, pričom uložený trest 3T/151/2011 je účastný amnestie prezidenta SR z 2. 1. 2013, I. Š. bol doposiaľ 4 krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom 5T/162/2012, pričom trest uložený v tomto konaní je súhrnný, keďže skutok spáchal skôr, než bol právoplatne odsúdený za predchádzajúci trestný čin, X. Š. bol 4 krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom 5T/59/2007, pričom trest bol účastný amnestie prezidenta SR z 2. 1. 2013. Súd preto uložil tresty u ml. L. V. upustil od potrestania, u ml. Y. Š. trest v dolnej polovici zákonom stanovenej trestnej sadzby v zmysle zásad ukladania trestu mladistvým, u I. Š. súhrnný trest, pričom zrušil rozhodnutia 5T/162/2012 tunajšieho súdu a uložil trest v strede trestnej sadzby s podmieneným odkladom na dlhšiu skúšobnú dobu a u Erika Šandora rovnako trest v strede trestnej sadzby, ako trest úhrnný, a výkon uloženého trestu podmiennečne odložil na dlhšiu skúšobnú dobu.

U všetkých obžalovaných súd uložil tresty s prihliadnutím na pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností. Nárok poškodeného odkázal na občianske súdne konanie, keďže páchatelia ml. L. V. E. Y.. Y. Š. ešte nedovršili plnoletosť.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolania do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.