

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4Em/2/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622201573  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Juričko  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7622201573.4

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, dieťa rodičov: matka B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, právne zastúpená Advokátskou kanceláriou Hovan a Hospúdko, s.r.o., so sídlom M. Gorkého 8, Spišská Nová Ves, IČO: 47233419, a otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. X, právne zastúpený Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Trnava, Hlavná 31, IČO: 36 865 281, v konaní o výkon rozhodnutia o úprave styku otca s maloletým dieťaťom, takto

### rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e s a toto neodkladné opatrenie:

S účinnosťou od právoplatnosti tohto uznesenia po dobu dvoch mesiacov je otec oprávnený stretávať sa s maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX, každý páry týždeň v piatok v čase od 15,00 hod. do 16,00 hod. v neprítomnosti matky v priestoroch Centra pre deti a rodiny D. E. F., G. E. XXXX/X, D. E. F.. Matka je povinná maloletého na stretnutie s otcom riadne pripraviť a odovzdať ho v určený deň a hodinu otcovi v Centre pre deti a rodiny D. E. F., G. E. XXXX/X, D. E. F., za prítomnosti odborného tímu Centra pre deti a rodiny D. E. F. a následne si matka maloletého v čase skončenia styku od otca za prítomnosti odborného tímu Centra pre deti a rodiny D. E. F. prevezme.

II. Týmto neodkladným opatrením nie je dotknutá úprava styku otca s maloletým upravená rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn.: 59P/358/2019 – 215 zo dňa 01.06.2021, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn: 11CoP/365/2021 – 327, zo dňa 18.10.2022 v časti jeho piateho výroku.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením sp. zn.: 4Em/2/2022 zo dňa 17.08.2023 nariadil výkon rozsudku Okresného súdu Bratislava V sp.zn.: 59P/358/2019 – 215 zo dňa 01.06.2021, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn: 11CoP/365/2021 – 327, zo dňa 18.10.2022, na základe ktorého je otec oprávnený stretávať sa s maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX nasledovne: každý páry týždeň od štvrtka od 18:00 hod. do nedele do 18:00 hod., počas Vianočných sviatkov, každý páry rok od 23.12. od 12:00 hod. do 27.12. do 12:00 hod., počas Veľkonočných sviatkov, každý nepáry rok, počnúc Zeleným štvrtkom od 18:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18:00 hod. Počas letných prázdnin v mesiaci júl, počnúc pondelkom od 09:00 hod. do nedele do 18:00 hod. a celý prvý týždeň v mesiaci august počnúc pondelkom od 09:00 hod. do nedele do 18:00 hod. s tým, že maloletého si otec prevezme v mieste bydliska matky a následne matka si vyzdvihne maloletého v mieste bydliska otca. Matka je povinná maloletého na styk riadne a včas pripraviť a otec je povinný maloletého riadne a včas odovzdať po skončení styku na mieste určenom.

2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
4. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
5. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu
6. Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené
7. Podľa § 329 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.
8. Podľa § 330 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.
9. Podľa § 332 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.
10. Podľa § 333 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.
11. Podľa § 334 Civilného sporového poriadku, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
12. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. Zákon o rodine (ďalej len „ZR“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.
13. Podľa § 24 ods. 1 ZR, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, či maloleté dieťa zverí do spoločnej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov alebo do osobnej starostlivosti jedného z rodičov, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súd súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.
14. Podľa § 25 ods. 1 a 2 ZR, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.
15. Po oboznámení sa s návrhom otca na výkon rozhodnutia, vyjadreniami matky, vyjadreniami otca, vyjadreniami kolízneho opatrovníka, ako aj s celým obsahom spisu a po zistení názoru maloletého na stretávanie sa otcom uskutočnené kolíznym opatrovníkom, dospel súd k záveru, že je nevyhnutné ex offo nariadiť neodkladné opatrenie o úprave styku otca s maloletým.

16. Zmyslom a účelom neodkladného opatrenia je rýchla (bezodkladná) a účinná úprava pomerov účastníkov bez toho, aby boli sporné otázky vyriešené konečným spôsobom, teda meritórnym rozhodnutím vo veci, pritom nepredstavuje samo osebe výsledok procesu, v priebehu ktorého by súd zvažoval, aké dôkazy vykoná a ako bude vykonané dôkazy hodnotiť a aké skutkové zistenia z nich vyvodí, preto sú jediným relevantným podkladom pre rozhodnutie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia údaje a informácie obsiahnuté v spise, predovšetkým v návrhu a listinách predložených navrhovateľom, prípadne inými účastníkmi konania. Posúdenie, či je v konkrétnom prípade nevyhnutná bezodkladná ingerencia do pomerov účastníkov, je ponechané na úvahu súdu, pričom v konaniach starostlivosti súdu o maloleté dieťa súd posudzuje nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia z hľadiska záujmov maloletého dieťaťa, ktoré však nie je možné stotožňovať so subjektívnymi predstavami navrhovateľa o realizácii rodičovských práv a povinností.

17. Súd zameral svoju pozornosť na možnosť ohrozenia, resp. porušenia najlepšieho záujmu maloletého v prípade ponechania aktuálne nastoleného právneho a faktického stavu v rodine. Toho času sa maloletý s otcom stretáva len veľmi sporadicky, vždy za prítomnosti matky a na pár minút. Maloletý na otca reaguje negatívne, plače a odmieta sa odpútať od matky. Rodičia maloletého dieťaťa opisujú priebeh styku odlišne a navzájom sa obviňujú z kontraproduktívneho správania sa pri styku. Podľa názoru súdu je v tomto konaní, pre aktuálne odmietavý postoj maloletého k otcovi, potrebné vytvoriť priestor pre to, aby sa styk otca s maloletým mohol riadne realizovať, pričom nápomocný v tomto by mohol byť odborný pracovník akreditovaného subjektu, ktorý by asistoval pri ich kontakte a pomohol pri odstránení bariéry medzi nimi.

18. Pri skúmaní dôvodnosti podaného návrhu súd tento posudzuje v kontexte najlepšieho záujmu maloletého na nariadenom neodkladnom opatrení, podporne pritom zohľadňuje objektívne kritéria, demonštratívne vymedzené v čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“).

19. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

20. Neodkladné opatrenie je prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. Nariadiť neodkladné opatrenie je možné vtedy, ak je potrebný okamžitý zásah súdu a tento dôvod musí existovať v čase, keď o nariadení neodkladného opatrenia súd rozhoduje.

21. Obaja rodičia by si mali uvedomiť, že je v záujme ich maloletého dieťaťa budovať si vzťah s oboma rodičmi, pričom k zhoršeniu vzťahov môže dôjsť pomerne ľahko, avšak obnova narušených vzťahov trvá oveľa dlhšie, pričom konflikty rodičov prenášané na maloleté deti môžu zasiahnuť ich psychiku až do takej miery, že je nevyhnutné im pomôcť aj pomocou psychológa.

22. Súd má za dostatočne osvedčené, že matka stretávaniu otca s maloletým nie je schopná aktuálne napomôcť. Vzhľadom na napäté vzťahy dokonca ani nie je skutočne k tomu motivovaná. Ak aj maloletý otca odmieta, uvedené nie je dôvodom pre záver, že by sa malo rezignovať na nápravu tohto

vzťahu, práve naopak, pretože otca maloletému dieťaťu nemôže nikto nahradiť. Vzhľadom na aktuálne nastavenie rodičov je prítomnosť matky počas realizácie styku otca s dieťaťom kontraproduktívna a zároveň matka nie je schopná maloletého na styk s otcom riadne psychicky pripraviť.

23. Právo styku rodiča s dieťaťom je právom, ktoré vzniká tomu rodičovi, ktorému nie je dieťa rozhodnutím súdu zverené do jeho osobnej starostlivosti. Otec má vo vzťahu k maloletému rodičovské práva a povinnosti a je dôležité, aby mu bolo umožnené budovať si zdravý a plnohodnotný vzťah k dcére. Tiež v záujme zdravého vývinu maloletého je nevyhnutné vytvoriť si vzťah k otcovi, nakoľko otec jednou z najbližších osôb v jeho živote, tento vzťah rozvíjať, čo je možné iba za predpokladu, že bude maloletý s otcom v pravidelnom kontakte.

24. Súd vzhľadom na vyššie uvedené vytvoril priestor pre asistovaný kontakt otca s maloletým, t.j. kontakt za asistencie psychológa. Úlohou psychológa by malo byť odstrániť bariéru medzi otcom a maloletým, ktorá v súčasnosti bráni tomu, aby styk riadne prebiehal. Keďže pre zdravý psychický a fyzický vývin maloletého je nevyhnutné čo najskoršie vytvorenie vzťahu medzi otcom a maloletým, súd mal za to, že je daná naliehavosť na úprave styku vo forme asistovaného kontaktu vo výroku I. uznesenia.

25. Súd zabezpečil pre asistovaný styk tretiu osobu - Centrum pre deti a rodiny, vzhľadom na odborné vybavenie predmetného centra psychológom. Priebeh asistovaného styku ponecháva súd v kompetencii centra, ktoré má na to odborné skúsenosti.

26. Po uskutočnení niekoľkých asistovaných kontaktov súd vyžiada od Centra pre deti a rodiny, priebežnú správu, po ktorej súd zváži ďalší postup v konaní. Súd týmto apeluje na matku, aby si uvedomila, že v prípade, že ak ani po využití asistovaného kontaktu nedôjde k riadnemu stretávaniu otca s maloletým, otvára sa priestor na to, aby súd prehodnotil otázku aktuálneho výchovného pôsobenia na maloletého. Zároveň súd apeluje aj na otca, aby počas realizácie styku s maloletým prihliadol na túžby, záujmy a preferencie maloletého, rešpektoval ho ako osobnosť a zároveň sa vyhol akýmkoľvek invektívam k osobe matky maloletého.

27. Súd dodáva, že týmto neodkladným opatrením nie je dotknutá úprava styku otca s maloletým upravená rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn.: 59P/358/2019 – 215 zo dňa 01.06.2021, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn: 11CoP/365/2021 – 327, zo dňa 18.10.2022 v časti jeho piateho výroku (druhý výrok tohto uznesenia, pozn.). Cieľom neodkladného opatrenia nariadeného prvým výrokom tohto uznesenia je len dočasne vytvoriť priestor a podmienky pre následné dobrovoľné plnenie exekučného titulu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané (§ 127 a § 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. ( § 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. ( § 62 ods. 1 CMP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej ( § 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní ( § 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy ( § 63 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.