

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 1T/238/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712010915  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6712010915.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Zvolen JUDr. Mariana Philadelphiová na verejnom zasadnutí konanom dňa 07. 03. 2013 vo Zvolene v trestnej veci obvinenej P. X., pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 07.03.2013 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry vo Zvolene JUDr. Petra Hrica, obvinenej P. X., obhajcu JUDr. Štefana Belaňu a poškodeného R.Á. K., na základe ktorej

obvinená P. X., nar. XX.X.XXXX v R., trvale bytom R., C. L.. XXXX/XX

je vinná, že

po tom ako si v presne nezistenom čase v roku 2006 bez skúšok potrebných na výkon poľovníckeho práva zaobstarala vysvedčenie o skúške z poľovníctva č. XX/XX/XX a vysvedčenie o doplnkovej skúške z poľovníctva č. XX/XX/XX pre získanie spôsobilosti na držanie zbraní a streliva, s dátumom vydania oboch vysvedčení 20.10.2006 v X. pod hlavičkou Slovenského poľovníckeho zväzu, Okresnej organizácie X. a ich následnom predložení Slovenskému poľovníckemu zväzu R., na základe čoho jej bol vydaný poľovný lístok č. P., taktiež boli tieto doklady predložené na oddelenie dokladov Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach pred orgán pôsobiaci na úseku zbraní a streliva, na základe čoho jej bol vydaný zbrojný preukaz č. P., vydaný dňa 23.2.2007 Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Leviciach na držanie zbrane a streliva na poľovné účely skupiny „D“ a následne po takto zaobstaraných povoleniach si v roku 2007 zaobstarala strelné zbrane a strelivo, za ktoré konanie bola v konaní vedenom na Okresnom súde v Leviciach trestným rozkazom pod sp. zn. 4T 142/2012 zo dňa 17.7.2012, právoplatným dňa 7.8.2012 uznaná vinnou pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, pričom majúc vedomosť o pôvode poľovného lístka, ktorý jej bol vydaný na základe nepravých podkladov a neoprávnene získaných strelných zbraní a streliva, zasiahla do výkonu práva poľovníctva tým spôsobom, že bez platného povolenia v období od 3.9.2007 do 17.12.2010 v poľovnom revíri Poľovného združenia „Rys“, B., okres K. ulovila 1 srnča, 2 diviaky, 2 diviaky- lanštiak, 1 líšku, 1 jelenicu, 1 srnu, čím týmto svojím konaním, spôsobila Poľovnému združeniu „RYS“, Sebechleby 962 66, IČO: 378 167 05 škodu v celkovej hodnote 2190,-€, t e d a

neoprávnene zasiahla do výkonu práva poľovníctva tým, že bez povolenia lovila zver a čin spáchala v malom rozsahu,

č í m s p á c h a l a

prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1, ods. 2 písm. b ) Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 310 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 56 ods. 2 Tr. zákona na peňažný trest vo výške 170,- €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ukladá náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dvoch/ mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podal návrh na schválenie dohody o vine a treste u obv. P. X., ktorá bol trestne stíhaná pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona. Dohoda bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 07. 03. 2013 za prítomnosti prokurátora okresnej prokuratúry, obhajcu, poškodeného a obvinenej.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila samosudkyňa termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného a upovedomila o termíne prokurátora, obhajcu a poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste okresným prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 07. 03. 2013 obvinený po poučení o svojich právach na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku vyhlásil, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže v danom prípade obvinená odpovedala na všetky otázky kladne a samosudkyňa nezistila žiadne závažné porušenie procesných predpisov, práva na obhajobu a navrhovaná dohoda o vine a o treste nie je zrejme neprimeraná, dohodu schválila a potvrdila ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ( § 334 ods. 4 Tr. por. ).  
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por..