

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 9Er/340/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7610207707
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Semanová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7610207707.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci exekúcie vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jána Borovského, zastúpený náhradníkom JUDr. Lenkou Borovskou, Exekútorský úrad Košice, Kováčska 32, Košice pod číslom EX 641/10 na návrh oprávneného L. O., G.. XX.X.XXXX, K. B. X proti povinnému B. C., G.. XX.X.XXXX, W., A. XX, pre vymoženie výživného takto

rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov exekúcie.

Súdny exekútor je povinný vrátiť tunajšiemu súdu vyplatený preddavok vo výške 176,06 € na účet tunajšieho súdu, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd na návrh oprávneného a žiadosť súdneho exekútora vydal dňa 5.8.2010 poverenie na výkon exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Jána Borovského, pre vymoženie dlžného výživného vo výške 554,60 eur, bežného výživného vo výške 24,40 eur mesačne od 1.6.2010 do budúca, odmenu za spísanie zápisnice o návrhu na vykonanie exekúcie 19,75 eur a trov exekúcie. Uznesením zo dňa 5.8.2010 bolo rozhodnuté o preddavku vo výške 176,06 eur.

Písomným návrhom oprávneným doručený súdnemu exekútorovi dňa 15.1.2013, predložil súdny exekútor dňa 11.2.2013 návrh na zastavenie exekúcie, nakoľko exekúciou bola uhradená dlžná suma výživného, bežné výživné, príslušenstvo ako aj trovy exekúcie. Súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Keďže oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie, súd vzhľadom na citované ustanovenie exekúciu zastavil.

Podľa § 196 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na exekúcii netrvá. Tunajší súd mal preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Spišská nová Ves č. 4P 138/2012 zo dňa 17.1.2013 bola vyživovacia povinnosť povinného B. C. zrušená k 21.4.2012. Ďalej bolo preukázané, že exekúcia bola vykonávaná zrážkami z dôchodku povinného na základe príkazu na začatie exekúcie zo dňa 4.10.2010 a pohľadávka s príslušenstvom a trovami exekúcie bola zaplatená. Ďalej bolo preukázané, že súdnemu exekútorovi bolo na základe uznesenia Okresného súdu Spišská Nová Ves č. 9Er 340/2010 zo dňa 5.8.2010 vyplatený preddavok na odmenu a náhradu hotových výdavkov v sume 176,06 eur. Keďže oprávnená podala návrh na zastavenie exekúcie a exekúcia nebola zastavená z dôvodu nemajetnosti povinného, súd zaviazal súdneho exekútora na vrátenie preddavku vo výške 176,06 eur, nakoľko trovy exekúcie boli uhradené povinným (ako to vyplýva z príkazu zo dňa 4.10.2010 v spise súdneho exekútora) a štát v tomto prípade neznáša trovy exekúcie.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku o trovách možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.