

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/31/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010229  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010229.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 07.03.2013 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinená :

Q. V., narodená XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., N. vrch XX,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

následne ako jej bola dňa 02.10.2012 na adresu jej trvalého bydliska spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s. zaslaná ponuka na možnosť aktivácie revolvingového úveru a expedovaná neaktivovaná kreditná karta číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vystavená na meno Q. V., po viacerých predchádzajúcich neúspešných pokusoch telefonicky dňa 07.11.2012 neoprávnene požiadala vo svojom mene schválenie revolvingového úveru na základe osobných údajov svojej dcéry Q. V. ml., pričom tento bol toho istého dňa schválený pod VS číslo XXXXXXXXXXXX a po úspešnej aktivácii bol zo strany spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. daný pokyn do GPE banky na zaslanie PIN kódu, ktorý bol dňa 13.11.2012 pod podacím číslom XXXXXXXX doporučené zaslaný na adresu trvalého bydliska obvinenej, ktorá po jeho obdržaní vykonala v období od 21.11.2012 do 24.12.2012 väčší počet transakcií, pričom prečerpala kreditný limit vo výške 1.350,- eur, čím týmto svojim protiprávnym konaním spôsobila obchodnej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 1.408,56 eur,

t e d a

- neoprávnene si obstarala platobnú kartu a použila ju ako pravú,
- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

- prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 576/2009 Z. z. /ďalej len „Trestného zákona“/ v jednočinnom súbehu s prečinom podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona,

a odsudzuje sa

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona a § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenú výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: XX 234 176, spôsobenú škodu vo výške 1.408,56 eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 31/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.