

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 21C/18/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713200165
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexandra Mochnacká
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2013:8713200165.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci navrhovateľky P. G., J. P. XXXX/XX, G., proti odporcovi C. G., J. P. XXXX/XX, G., o určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Podanie navrhovateľky zo dňa 9.1.2013 **o d m i e t a.**

II. Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 9.1.2013 bolo Okresnému súdu Poprad doručené písomné podanie, ktoré súd podľa obsahu posúdil ako návrh na začatie konania a ktoré podala navrhovateľka. Vzhľadom na to, že písomné podanie navrhovateľky bolo neúplné, vydal tunajší súd dňa 16.1.2013 uznesenie č. k. 21C/18/2013-9, ktorým vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od jeho doručenia svoje podanie doplnila v rozsahu uvedenom v uznesení s poučením, že ak v lehote 10 dní od doručenia uznesenia nebude podanie doplnené, súd podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmietne. Predmetné uznesenie navrhovateľka prevzala dňa 18.1.2013, napriek poučeniu v danej lehote podanie v rozsahu stanovenom súdom v uznesení č. k. 21C/18/2013-9 zo dňa 16.1.2013 nedoplnila a neopravila.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka podanie nedoplnila a neopravila v rozsahu stanovenom v uznesení tunajšieho súdu č. k. 21C/18/2013-9 zo dňa 16.1.2013, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia podanie navrhovateľky odmietol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to prostredníctvom Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1, 2 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu