

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 40Em/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122207560
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Skubáková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122207560.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci o výkon rozhodnutia vo veci starostlivosti súdu o maloletú H. A., Z. XX.X.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, dieťa rodičov: matky - D.. F. A., Z. X.X.XXXX, B. Q. XXC, O., a otca - F. I., Z. X.X.XXXX, B. F.. J.. Š. XX, O., v konaní zastúpený JUDr. Vladimírom Grznárom, advokátom, Družstevná 2, Bratislava o nariadenie výkonu rozhodnutia Okresného súdu Trnava č.k. 31P/26/2021-294 zo dňa 8.6.2022, t a k t o

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletej sa návrhom doručeným súdu dňa 28.11.2022 domáhal nariadenia výkonu neodkladného opatrenia Okresného súdu Trnava č.k. 31P/26/2021-294 zo dňa 8.6.2022, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu, podľa ktorej „do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej bude maloletá v osobnej starostlivosti matky s tým, že otec je oprávnený sa s ňou stretávať za stálej prítomnosti jeho matky P. I., a to každý nepárny týždeň v utorok a vo štvrtok od 15.00 hod. do 18.00 hod. a každý páry týždeň v sobotu od 10.00 hod. do 18.00 hod., s tým, že si maloletú v prítomnosti jeho matky prevezme v mieste bydliska matky a tam ju po skončení odovzdá. V prípade, ak by sa styk nemohol zrealizovať z dôvodov, ktoré nie sú na strane otca, resp. jeho matky, je matka povinná poskytnúť otcovi náhradný termín stretnutia v rozsahu neuskutočneného, a to v týždni nasledujúcom po nerealizácii.“

2. Uvedené neodkladné opatrenie bolo v konaní zmenené uznesením č.k. 31P/26/2021-365 zo dňa 30.11.2022, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu, podľa ktorej „do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej bude maloletá v osobnej starostlivosti matky s tým, že otec je oprávnený sa s ňou stretávať za stálej prítomnosti jeho matky P. I., alebo alternatívne za stálej prítomnosti jeho otca J. I., a to každý nepárny týždeň v utorok a vo štvrtok od 15.00 hod. do 18.00 hod. a každý páry týždeň v utorok od 15.00 hod. do 18.00 hod. a v sobotu od 8.00 hod. do 12.00 hod., s tým, že si maloletú prevezme v mieste bydliska matky, a to v prítomnosti jeho matky, alebo otca, ktorý pri prvom odovzdaní predloží potvrdenie od všeobecného lekára o jeho zdravotnej spôsobilosti postarať sa o maloleté dieťa, a v mieste bydliska matky maloletú i odovzdá. V prípade, ak by sa styk nemohol zrealizovať z dôvodov, ktoré nie sú na strane otca, resp. jeho matky, či otca, je matka povinná poskytnúť otcovi náhradný termín stretnutia v rozsahu neuskutočneného, a to v týždni nasledujúcom po nerealizácii.“

3. Uznesením č.k. 31P/26/2021 - 466 zo dňa 19.12.2022 bolo následne zmenené neodkladné opatrenie v časti stretávania sa otca s maloletou tak, že otec je do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej oprávnený stretávať sa s maloletou formou videohovorov, a to každý týždeň v utorok, štvrtok a v sobotu v čase od 15.00 hod. do 15.20 hod.. Súd vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, rozhodol vo veci samej dňa 10.2.2023, a to rozsudkom č.k. 31P/26/2021 - 492, ktorým schválil

rodičovskú dohodu, podľa ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otcovi bolo upravené stretávanie formou video hovorov, a to každý týždeň v utorok, štvrtok a v sobotu v čase od 15.00 hod. do 15.20 hod., ako aj za prítomnosti matky podľa dohody rodičov. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.2.2023. Podľa vyjadrení rodičov na pojednávaní dňa 10.2.2023 stretávanie prebiehalo podľa režimu nastaveného ostatným neodkladným opatrením a následne rodičovskou dohodou, otec neuvádzal zásadné problémy v realizácii stretávania formou videohovorov.

4. Podľa § 390 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd pokračuje v konaní o výkon rozhodnutia do času, kým exekučný titul nebol právoplatne zrušený alebo právoplatne zmenený. Ak bol exekučný titul právoplatne zmenený, súd pokračuje v konaní o výkon rozhodnutia, ak je to možné s ohľadom na povahu zmeny a ak s tým oprávnený súhlasí.

5. Súd navrhovateľa výzvou zo dňa 25.4.2023 vyzval, aby sa v lehote 10 dní vyjadril, či súhlasí s pokračovaním v konaní o výkon rozhodnutia, alebo žiada konanie zastaviť, s tým, že ak sa v stanovenej lehote nevyjadrí, bude mať súd za to, že súhlas s pokračovaním v konaní neudelil. Navrhovateľ (oprávnený) sa v súdom určenej lehote nevyjadril a v konaní tak nebol dosiaľ udelený z jeho strany súhlas s pokračovaním v konaní.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže exekučný titul, ktorého výkonu sa navrhovateľ v konaní domáhal, bol medzičasom viackrát právoplatne zmenený a oprávnený neudelil súhlas s pokračovaním v konaní o výkon rozhodnutia, súd konanie v zmysle ustanovenia § 390 ods. 2 CMP (a contrario) zastavil.

7. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.