

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/23/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010089
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613010089.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským dňa 6. marca 2013 v trestnej veci proti obvinenej V. I., J.. X.XX.XXXX I. N. J. I., trvale bytom ul. H. Č.. X, N. J. I., t. č. bez prihlásenia bytom Z. H. Č.. XX, Q. L. S. Y.

rozhodol:

Podľa § 350 ods. 2 Trestného poriadku s použitím § 241 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku zastavuje trestné stíhanie proti V. I. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že v dobe od marca 2012 až doposiaľ, v N. J. I., I. Z. H., Q. L. S. a inde, ako matka mal. M. I., J.. XX.XX.XXXX, riadne a včas neprispievala na jej výživu, i keď jej táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a výška vyživovacej povinnosti jej bola určená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 19.3.2012 sp. zn. 7P 56/2012, právoplatným dňa 26.3.2012 tak, že na výživu maloletej dcéry M. má prispievať sumou vo výške 55,- eur mesačne počnúc od 1.3.2012 vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávneného V. I., otca dieťaťa, pričom posúdením predbežnej otázky bolo zistené, že v dobe od 1.3.2012 doposiaľ, mohla prispievať sumou vo výške 10,- eur, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom v sume vo výške najmenej 60,- eur a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že v dobe od 1.6.2012 je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi, pretože zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi podal na tunajší súd obžalobu na obvinenú V. I. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinená V. I. sa ku skutku priznala v prípravnom konaní.

Svedok V. I. v prípravnom konaní vypovedal, že si obvinená V. I. neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére M. I. počnúc od 1.3.2012.

Predbežným opatrením Obvodného oddelenia PZ v Spišskej Novej Vsi zo dňa 7.1.2013 bola ustálená výška rozsahu vyživovacej povinnosti obvinenej V. I. na maloletú dcéru M. I. pre trestné konanie, a to v sume 10,- eur mesačne počnúc od 1.3.2012.

V prípravnom konaní zaplatila obvinená V. I. na výživné sumu 50,- eur. Táto skutočnosť vyplýva z fotokópie poštového poukazu zo dňa 22.1.2013 (č. I. 63).

V konaní pred súdom zaplatila obvinená V. I. na výživné sumu 60,- eur. Táto skutočnosť vyplýva z fotokópie poštovného poukazu zo dňa 4.3.2013 (č. I. 76).

Súd mal skutkový stav ďalej preukázaný z rodného listu, ktorý potvrdzuje, že obvinená V. I. je matkou mal. M. I., J.. XX.XX.XXXX. Rozsah vyživovacej po-vinnosti bol obvinenej určený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo 19.3.2012 sp. zn. 7P 56/2012, ktorým bola zaviazaná platiť na výživné na mal. M. sumou 55,- eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávneného V. I.. Z potvrdenia o návšteve školy zo dňa 26.10.2012 vyplývalo, že mal. M. je žiačkou Strednej odbornej školy ekonomickej v Spišskej Novej Vsi.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinená V. I. svojim konaním naplnila obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pretože si neplnila vyživovaciu po-vinnosť na maloleté dieťa po dobu troch mesiacov v priebehu dvoch rokov, a tak konala, hoci mohla platiť výživné.

Predbežným opatrením bola ustálená výška rozsahu vyživovacej povinnosti obvinenej V. I. na maloletú dcéru M. I. pre trestné konanie, a to v sume 10,- eur mesačne počnúc od 1.3.2012. Platbami obvinenej V. I. zo dňa 22.1.2013 a 4.3.2013 bol zaplatený celý dlh na výživnom za žalovaného obdobia uvedené v obžalobe prokurátora.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z obsahu trestného spisu nevyplýva, že by neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvinenej V. I. zanechalo trvalo nepriaznivé následky. Keďže svoju po-vinnosť obvinená splnila v celom rozsahu, sú splnené podmienky účinnej ľútosti.

Z týchto podstatných dôvodov súd trestné stíhanie proti obvinenej V. I. zasta-vil, pretože zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach v troch vyhotoveniach.