

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 11C/25/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213201412
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213201412.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Mariou Mészárosovou v právnej veci navrhovateľky: U. W., K.. XX.XX.XXXX, Z. V. Č.. XXX, zast.: Advokátskou kanceláriou Legal Cases s. r. o., IČO: 36 720 097, Ružová 265, Dunajská Streda proti odporcovi: B. W., K.. XX.XX.XXXX, Z. V. Č.. XXX o rozvod manželstva takto

rozhodol:

Manželstvo účastníkov konania uzavreté dňa XX.XX.XXXX pred Miestnom národnom výbore v G.Ý. S., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu G. S., G. B., Y. XXXX, W. XXX, V. Č. XX r o z v á d z a .

Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala dňa 29.1.2013 na tunajší súd návrh na rozvod manželstva. Ako dôvod uviedla celkové citové i fyzické odcudzenie spôsobené najmä žiarlivosťou odporcu na alkohol.

Odporca s návrhom na rozvod manželstva najprv nesúhlasil, uviedol, že má k navrhovateľke citový vzťah a nič nechce meniť. V konečnom s rozvodom súhlasil.

Súd vo veci vykonal dokazovanie vypočutím účastníkov konania, oboznámil sa s predloženým sobášnym listom, potvrdením o pobyte a ustálil nasledovný skutkový stav veci:

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 18 Zákona o rodine manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

Podľa § 23 odsek 1 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z

sp. zn.: 11C/25/2013

manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Podľa odseku 2 súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada.

V danom prípade sú splnené podmienky v citovaných ustanoveniach, preto súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 144 O. s. p. podľa ktorého určil, že účastníci konania nemajú právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva výslovne vzdali. Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do 3 mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma späť svoje predošlé priezvisko.