

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 0T/21/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713898538  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713898538.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudca pre prípravné konanie JUDr. Róbert Jankovský podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 6. marca 2013 takto

### r o z h o d o l :

obvinený J. W., B.. XX.XX.XXXX P. O., O. X. U., okres Púchov, bez pracovného pomeru  
je v i n n ý , ž e

-napriek tomu, že rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Púchov č. AC121602 zo dňa 4.10.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 4.10.2012, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v odcudzení veci a bola mu uložená bloková pokuta vo výške 10 €,

-napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica zo dňa 23.11.2012, právoplatného dňa 5.2.2013, sp. zn. 1T 88/2012, bol právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

-napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica zo dňa 5.2.2013, právoplatného dňa 5.2.2013, sp.zn. 0T 14/2013, bol právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/ Tr.zák.,

-dňa 5.3.2013, okolo 17.05 h, v potravinách CBA na Ul. Gorazdovej v Púchove odcudzil 1 fľašu alkoholu vodky zn. Família Prémium, o objeme 0,7 l, v hodnote 7,20 € tak, že si ju vložil za pás nohavíc pod oblečenie a následne bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti CBA Slovakia, s.r.o., Dukelských hrdinov č. 2, Lučenec, IČO:36620319, spôsobil škodu v celkovej výške 7,29 €,

t e d a

si prisvojil cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

o d s u d z u j e s a z a t o

- podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. , s prihladnutím § 36 písm. l/ Tr. zák., s prihladnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 /slovom sedem/ mesiacov,

- podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).