

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/3/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212010012
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2212010012.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému R. K., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6.3.2013 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

R. K. N.. XX. XX. XXXX M. K., C. A. W. XXX, Y.. F. B.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 18. októbra 2011 v čase o 05.15 hod. v obci Gabčíkovo po ulici Krátky rad v okrese Dunajská Streda, napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Dunajská Streda sp. zn. ORPZ-DS-ODI2-P-945/2010 zo dňa 24. 11. 2010 právoplatného dňa 24. 11. 2010 uložená okrem iného i sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 52 mesiacov plynúca od 24. 11. 2010, viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Favorit, evidenčného čísla A.-XXXSB, pričom bol prichytený policajnou hliadkou,

teda

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Za to súd :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na:

- Trestný rozkaz Okresného súdu Komárno 1T/98/2012 zo dňa 30.7.2012, keďže uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok považuje za dostatočný.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku Zákona č. 301/2005 Z.z. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný, jeho obhajca ako aj prokurátor výslovne sa vzdali odvolania po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.