

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: OT/5/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413000017  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2013:6413000017.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej veci proti obžalovanému B. C. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6. 3. 2013 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný

B. C. V. W. G. K. B. Ý. , M.. XX. X. XXXX F. Ž. M. W., A. Q. Ž. M. W., T. XXX/XX, t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica  
je v i n n ý , ž e

dňa 22. 1. 2013 v čase okolo 21,30 hod. v predajni Kaufland na Ulici SNP č. 116 v Žiari nad Hronom zobral z regálu s alkoholom dve fľaše Jim Beam o objeme 0,7 l, dal si ich pod bundu a prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia,

dňa 23. 1. 2013 v čase okolo 21,30 hod. v predajni Kaufland na Ulici SNP č. 116 v Žiari nad Hronom zobral z regálu s alkoholom dve fľaše Metaxa o objeme 0,7 l a jednu fľašu Jim Beam o objeme 0,7 l, dal si ich pod bundu a prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia,

dňa 24. 1. 2013 v čase okolo 21,30 hod. v predajni Kaufland na Ulici SNP č. 116 v Žiari nad Hronom zobral z regálu s alkoholom dve fľaše Jim Beam o objeme 0,7 l, ktoré si vložil do bundy a prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, kde bol zadržaný strážnou službou a odcudzený tovar vydal bez poškodenia,

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bo rozhodnutím Obvodného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Žiar nad Hronom sp. zn. ObÚ-ZH-OVVS-2012/00689 zo dňa 9. 2. 2012, právoplatného 2. 3. 2012, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. o priestupkoch pokutou vo výške 70,- Eur a taktiež bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 181/12 zo dňa 2. 8. 2012, právoplatného 8. 11. 2012 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z. (ďalej len Trestného zákona)

a z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s prihladnutím na § 38 ods. 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obžalovaného k náhrade spôsobenej škody pre poškodenú organizáciu Kaufland - Slovenská republika v. o. s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 79 01 64 vo výške 84,95 Eur.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor v Žiari nad Hronom podal dňa 25. 1. 2013 podľa § 204 ods. 1 Tr. poriadku na obv. B. C. obžalobu pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 25. 1. 2013 sp. zn. OT 5/2013 bol obv. B. C. uznaný vinným z vyššie uvedeného prečinu a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti vyššie uvedenému trestnému rozkazu podal obvinený B. C. dňa 29. 1. 2013 odpor čo do výšky uloženého trestu, nakoľko tento sa mu javí byť priveľmi vysoký, navyše skutok oľutoval, priznal sa a je ochotný nahradiť škodu.

Po prednesení obžaloby prokurátorom okresnej prokuratúry na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6. 3. 2013 obžalovaný B. C. v zmysle § 257 ods. 1, 2 Trestného poriadku vyhlásil, že sa cíti byť vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe.

Obžalovaný po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 písm. c/, d/, f/, g/, a h/ Trestného poriadku odpovedal kladne, teda áno.

Prokurátor okresnej prokuratúry v zmysle § 257 ods. 6 Trestného poriadku navrhol vyhlásenie obžalovaného B. C. prijať.

Samosudca uznesením podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že sa cíti byť vinný zo spáchania skutku a zároveň s poukazom na § 257 ods. 8 Trestného poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu priznaného skutku nevykoná a vykonajú sa len dôkazy v súvislosti s výrokom o treste a náhrade škody.

Z vyčíslenia škody poškodenej organizácie Kaufland - Slovenská republika v. o. s., Bratislava vyplýva, že 3 kusy fliaš alkoholu Jim Beam a 2 kusy alkoholu Metaxa\*\*\*\*\* mali hodnotu 84,95 Eur.

Z rozkazu o uložení sankcie OÚ, OVVS Žiar nad Hronom zo dňa 9. 2. 2012 č. ObU-ZH-OVVS-2012/00689 vyplýva, že obv. B. C. bol uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch pre skutok zo dňa 12. 1. 2012 a bola mu uložená pokuta vo výške 70,- Eur.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 2. 8. 2012 sp. zn. 3T 181/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8. 11. 2012 vyplýva, že B. C. bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obv. B. C. bol doposiaľ 12 krát súdne trestaný takmer výlučne pre majetkovú trestnú činnosť, naposledy už vyššie uvedeným trestným rozkazom sp. zn. 3T 181/2012

ako aj trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 14. 8. 2012 sp. zn. OT 24/2012 rovnako pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. na trest povinnej práce v trvaní 200 hodín.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu vychádzal súd z kritérií uvedených v § 34 odsek I, 4 Trestného zákona prihliadol na poľahčujúcu okolnosť - priznanie sa k trestnej činnosti a jej úprimné olutovanie, priťažujúcu okolnosť - predchádzajúce odsúdenia, teda na vyrovnaný pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností s poukazom na ustanovenie § 38 odsek 2 Trestného zákona, zároveň prihliadol na osobné pomery a možnosti nápravy obžalovaného ako i na okolnosti spáchania skutku, najmä na skutočnosť, že protiprávneho konania sa dopustil opakovane v troch po sebe nasledujúcich dňoch a dospel k záveru, že účel trestu bude u obžalovaného splnený len uložením trestu odňatia slobody takmer v polovici zákonom stanovenej trestnej sadzby, t.j. trestu odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, aj s poukazom na to, že sa obžalovaný opakovane dopúšťa takmer výlučne majetkovej trestnej činnosti, pričom už rozhodnutím Okresného súdu v Galante a teda uložením posledného trestu povinnej práce mu bola daná možnosť zmeniť svoj doterajší spôsob života, túto však nevyužil a opätovne sa dopustil ďalšej majetkovej trestnej činnosti. Keďže doterajšie hoci nepodmienečné tresty odňatia slobody možno povedať pri dolnej hranici zákonom stanovenej trestnej sadzby nemali na obžalovaného dostatočný prevýchovný vplyv takto uložený trest vo výške 15 mesiacov súd považoval z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie za primeraný a zodpovedajúci zákonu.

Vzhľadom na to, že poškodená organizácia si nárok na náhradu škody riadne a včas uplatnila, pričom výšku spôsobenej škody mal súd riadne preukázanú zaviazal obžalovaného s poukazom na § 287 ods. 1 Trestného poriadku k náhrade spôsobenej škody v prospech pošk. org. Kaufland - Slovenská republika v. o. s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava vo výške 84,95 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do pätnástich dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k spisovej značke OZ 5/2013 v počte vyhotovení : 3