

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 5Tos/31/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112011605  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Biedniková  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2013:2112011605.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Tatiany Biednikovej a sudcov Vladimíra Vlčka a JUDr. Janky Klčovej v trestnej veci odsúdeného Z. G. , v konaní o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 17.1.2013 sp. zn. 6PP/138/2012, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 5.3.2013 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného Z. G., nar. XX.XX.XXXX, sa zamietá.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného Z. G. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Napadnuté uznesenie okresný súd odôvodnil tým, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zák. vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a stredné riziko sociálneho zlyhania. Okresný súd poukázal na spáchanú trestnú činnosť s tým, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu , ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Poukázal tiež na to, že v osobe odsúdeného ide o špeciálneho recidivistu páchajúceho majetkovú trestnú činnosť. Skutočnosť, že odsúdený si počas výkonu trestu odňatia slobody aktívne vytvára podmienky na získanie disciplinárnych odmien vzhľadom na to , že je vo vynútenom prostredí, kde je obmedzená jeho osobná sloboda, sama osebe nepredstavuje dôvod, na základe ktorého by mal súd rozhodnúť o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil do zápisnice o verejnom zasadnutí sťažnosť odsúdený, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd z podnetu riadne a včas podanej sťažnosti odsúdeným preskúmal v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, i správnosť postupu konania, ktoré mu predchádzalo a tak zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Po preskúmaní spisového materiálu si krajský súd napadnuté rozhodnutie okresného súdu osvojil v tom smere, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo spisového materiálu krajský súd zistil, že odsúdený Z. G. v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody uložený mu Okresným súdom Pezinok sp. zn. 3T/108/2011. Predpokladaný koniec tohto trestu je stanovený na deň 27.11.2013 a následne má vykonať trest uložený mu Okresným súdom Galanta sp. zn. 1T/111/2011, kedy predpokladaný termín konca trestu je stanovený na deň 27.5.2014.

Aj keď v odôvodnení napadnutého rozsudku sa uvádza, že odsúdený sa dopustil trestnej činnosti aj v čase plynutia skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia treba uviesť, že krajský súd po preskúmaní odpisu registra trestov takéto odsúdenie u odsúdeného Z. G. nezistil. Z. G. bol prvýkrát odsúdený rozsudkom OS Trnava zo dňa 11.2.2010 sp. zn. 30T/109/09, kedy mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody. Od tejto doby bol 6-krát súdne trestaný, vo všetkých prípadoch pre majetkovú

trestnú činnosť. Treba však uviesť, že následné rozsudky, resp. trestné rozkazy vo výrokoch o treste boli zrušené, keďže u odsúdeného prichádzalo uloženie súhrnného trestu. Ostatné dve odsúdenia a to trestný rozkaz OS Bratislava III. sp. zn. 1T/142/2011 a trestný rozkaz OS Pezinok zo dňa 5.6.2012 sp. zn. 3T/128/2011 bolo u odsúdeného v obidvoch prípadoch upustené od uloženie súhrnného trestu s poukazom na rozhodnutie Okresného súdu Pezinok sp.zn. 3T/108/2011, ktorým trestným rozkazom mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 6 mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Rozhodnutím Okresného súdu Trnava zo dňa 25.5.2012 bol určený spoločný výkon trestu u odsúdeného tak, že tento bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností dospel preto aj krajský súd k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky pre podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Aj keď odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal určité polepšenie, o čom svedčí jeho hodnotenie z výkonu trestu i skutočnosť, že bol doposiaľ 3-krát disciplinárne odmenený, vzhľadom na predchádzajúci život, nie je možné od neho očakávať, že v prípade jeho prepustenia na slobodu povedie riadny život a do rozporu so zákonom sa nedostane. Podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie relevantné okolnosti je odôvodnený záver, že odsúdený bude na slobode viesť riadny život a nedostane sa do rozporu so zákonom. Takýto predpoklad však u odsúdeného daný nie je.

Keďže krajský súd nezistil dôvod pre zmenu napadnutého uznesenia v žiadnom smere, sťažnosť odsúdeného Z. G. zamietol podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. ako nedôvodnú.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.