

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 6Tos/117/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010827  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2023:2123010827.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a sudcov Mgr. Pavla Macháča a JUDr. Andrey Kondllovej, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. X.X.XXXX v C., tohto času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 2.6.2023, sp. zn. 28Nt/29/2023, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 17.8.2023 v Trnave, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného A. B. z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Okresný súd Trnava (ďalej len „okresný súd“) uznesením zo dňa 2.6.2023, sp. zn. 28Nt/29/2023 podľa § 9 odsek 3, odsek 4 zákona č. 475/2005 Z.z. vyslovil, že sa odsúdenému A. B. (ďalej len „odsúdený“) mení spôsob výkonu trestu odňatia slobody tak, že sa na ďalší výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/84/2019 zo dňa 21.08.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/133/2019 zo dňa 30.01.2020 a uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/84/2019 zo dňa 14.03.2022 preraďuje z ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odôvodnenia napadnutého uznesenia vyplýva, že okresný súd mal preukázané, že odsúdený sa opakovane počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, kde bol premiestnený na ďalší výkon trestu a umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“, dopustil disciplinárnych previnení, bol už 6-krát disciplinárne potrestaný, a to

- dňa 01.08.2022 - pokarhanie za porušenie zákazu fajčiť,
- dňa 24.10.2022 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 2 dni za zákaz nadväzovať kontakty,
- dňa 23.02.2023 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 2 dni za porušenie zákazu fajčiť,
- dňa 07.03.2023 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za porušenie zákazu fajčiť,
- dňa 21.03.2023 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za porušenie zákazu simulovania a sebapoškodzovania a
- dňa 23.03.2023 - tri dni celodenného umiestnenia do uzavretého oddielu pre neplnenie si zákonných povinností.

Disciplinárne odmenený nebol ani raz. Odsúdený neplní ani program zaobchádzania a nie vždy plní a rešpektuje príkazy a nariadenia príslušníkov.

Okresný súd preto vyhovel návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu o preradení odsúdeného z ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený ihneď na verejnom zasadnutí sťažnosť, ktorú po doručení uznesenia bližšie nezdôvodnil. Prokurátor a zástupca ústavu na výkon trestu odňatia slobody sa vzdali práva na podanie sťažnosti.

Podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán

- a) správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a
- b) konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia.

Podľa § 193 odsek 1 Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak

- a) nie je prípustná,
- b) bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť, alebo
- c) nie je dôvodná.

Krajský súd v Trnave (ďalej len „krajský súd“) na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného poriadku preskúmal správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Pokiaľ ide o konanie, ktoré napadnutému výroku predchádzalo, okresný súd vykonal všetky potrebné dôkazy pre objektívne a zákonné rozhodnutie, pričom dodržal všetky ustanovenia Trestného poriadku viažuce sa k príprave a k priebehu verejného zasadnutia. Vyhlásené rozhodnutie následne v zákonom stanovenej lehote vypracoval a doručil stranám trestného konania do vlastných rúk.

Z vykonaného dokazovania mal aj krajský súd za preukázané, že odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/84/2019 zo dňa 21.08.2019, právoplatným dňa 8.10.2019, ktorého výkon mu bol nariadený dňa 30.3.2022 v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia v trvaní 1 rok a 4 mesiace, pričom tento trest vykonáva od 2.6.2022 s predpokladaným koncom trestu 2.10.2023. Odsúdený sa v priebehu necelého roka výkonu trestu odňatia slobody dopustil až šiestich disciplinárnych previnení, čo s ohľadom na ich charakter, svedčí o tom, že odsúdený porušuje opakovane ústavný poriadok, preto okresný súd postupoval v súlade so zákonom a správne, keď odsúdenému zmenil spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Nezistiac podmienky pre zmenu napadnutého uznesenia senát krajského súdu podľa § 193 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku jednomyseľne sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.