

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 8P/126/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423203315  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Száraz  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423203315.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: M. Q., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka neb. Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením **u s t a n o v u j e** maloletému dieťaťu: M. Q., nar. XX.XX.XXXX, opatrovníka: Obec B., ktorý bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o ustanovenie poručníka vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp.zn. 8P/126/2023.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.08.2023 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloletému dieťaťu ustanovil opatrovníka. Súčasne vo veci samej sa domáha ustanovenia poručníka maloletému dieťaťu. Návrh odôvodnil tým, že matka maloletého dieťaťa dňa XX.XX.XXXX zomrela a vzhľadom na skutočnosť, že otcovstvo voči maloletému dieťaťu nebolo doposiaľ uznané ani určené, maloleté dieťa zostalo bez zákonného zástupcu. Orgán Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálna kuratela kontaktoval príbuzného maloletého dieťaťa-sestru matky, ktorá neprejavila záujem o zabezpečovanie poručníckej starostlivosti o maloleté dieťa, preto orgán následne kontaktoval Obec B., kedy pracovníčka obce súhlasila s ustanovením obce za opatrovníka a následne poručníka maloletému dieťaťu. Z návrhu ďalej vyplýva, že o maloletom bolo naposledy rozhodované rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/10/2023-51 dňa 05.05.2023, kedy mu súd nariadil výchovné opatrenie - pobyt v zariadení, za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže počnúc právoplatnosťou. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 02.06.2023.

2. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

5. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

6. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

7. Podľa § 60 odsek 1, 2 Zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 odsek 3 a § 57 odsek 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa. Súd môže podľa odseku 1 ustanoviť za opatrovníka aj obec.

8. Z rodného listu maloletej mal súd preukázané, že matkou je Q. Q., nar. XX.XX.XXXX.

9. Z úmrtného listu matky mal súd preukázané, že matka zomrela dňa XX.XX.XXXX.

10. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva, ktorého sa má neodkladné opatrenie týkať, ako aj naliehavá potreba dočasnej úpravy pomerov. Už z pojmu neodkladné opatrenie vyplýva, že sa ním neodkladne a dočasne upravujú pomery účastníkov, t.j. zabezpečujú sa ich nároky, ktoré im zatiaľ neboli priznané. Ide o úpravu predbežnú, nie konečnú. Táto predbežná úprava priamo neupravuje právny vzťah, o ktorom má byť rozhodnuté vo veci samej, preto neodkladné opatrenie nie je prejudiciálne pre konečné rozhodnutie, a to tiež ani vtedy, ak upravuje ten istý vzťah.

11. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Dočasný charakter neodkladného opatrenia umožňuje, že pred jeho nariadením nemusí súd dodržať formálny postup určený pre dokazovanie a zisťovať všetky skutočnosti potrebné pre vydanie rozhodnutia vo veci samej. Teda neodkladné opatrenie má len prechodný charakter v záujme dočasnej úpravy pomerov účastníkov.

12. V danej veci súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Z doteraz vykonaného dokazovania mal preukázané, že matka maloletého dňa XX.XX.XXXX zomrela, otec dieťaťa nie je známy a nikto z užšej rodiny neprejavil o dieťa ani o zastávanie funkcie opatrovníka skutočný záujem, teda niet osoby, ktorá by maloleté dieťa zastupovala a spravovala jeho majetok, preto sledujúc najlepší záujem maloletého súd maloletému dieťaťu dočasne ustanovil opatrovníka podľa § 60 ods. 1,2 Zákona o rodine a to Obec B., ktoré s ustanovením do tejto funkcie súhlasilo.

13. Zároveň súd rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania o ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu

vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.