

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37Em/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123203121
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123203121.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci oprávneného: E. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z. na Z. XXX, proti povinnej: O.. P. A., rod. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. ulica XXX/X, T. nad Q., o návrhu oprávneného na nariadenie výkonu rozhodnutia - styku s maloletou Q. A., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpená procesným opatrovníkom N. práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhu otca na výkon rozhodnutia vo vzťahu k maloletej Q.
z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Otec maloletého dieťaťa (ako oprávnená osoba) sa návrhom doručeným dňa 24.5.2023 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd nariadil výkon rozhodnutia o úprave styku otca s maloletým dieťaťom, ako je upravený v časti II. rozsudku Okresného súdu Trnava sp.zn. 35P/15/2021 zo dňa 21.3.2022 (tak že matka nebude obmedzovať otca v stretávaní sa s dcérou, a bude rešpektovať rozhodnutie súdu). Uviedol že manželstvo rodičov maloletej bolo rozvedené Rozsudkom Okresného súdu Trnava č. 35P/15/2021-67 zo dňa 21.3.2022 (nadobudol právoplatnosť dňa 20.4.2022), ktorým bola maloletá zverená na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky, a otec je oprávnený stretávať sa s maloletou Q. každý páry týždeň od piatka od 17,00 hod. do nedele do 17,00 hod., mimo bežnej úpravy styku je otec oprávnený stretávať sa s maloletou počas veľkonočných prázdnin od stredy predchádzajúcej veľkonočným prázdninám od 17,00 hod. do Bielej soboty do 17,00 hod., počas letných prázdnin od 1.8. od 17,00 hod. do 31.8. do 17,00 hod., počas vianočných prázdnin každý nepárny kalendárny rok od prvého dňa vianočných prázdnin od 15,00 hod. do 25.12. do 15,00 hod., a každý páry kalendárny rok od 25.12. od 15,00 hod. do 2.1. bezprostredne nasledujúceho kalendárneho roka do 15.00 hod. Po rozvode manželstva sa otec odsťahoval dňa 12.11.2022, v súčasnej dobe býva vo svojom rodinnom dome v Z. na Z.. Matka do 15.1.2023 rešpektovala rozhodnutie súdu ohľadom styku, ale po uvedenom dátume už maloletá u otca nebola (takisto ju mal mať počas veľkonočných sviatkov od začiatku prázdnin, čo sa však nerealizovalo). Dcéru videl len niekoľkokrát v mieste jej trvalého pobytu v T. nad Q., aj to za zamknutou brámkou, nakoľko matka mu nedovolila sa s ňou stretnúť; dňa 23.1.2023 matka podala na súd návrh na zmenu úpravy styku, ktorým chce zakázať styk otca s maloletou Q.. Podľa otca mu matka „robí naprieky“ a „hucká“ proti nemu dcéru, nakoľko jej prekáža že dcéra chce byť s otcom, tráviť s ním víkendy. Obaja rodičia majú právo sa stykať s dieťaťom, aj rodič s ktorým dieťa nežije v spoločnej domácnosti má právo sa s dieťaťom stretávať a podieľať sa na jeho výchove, čo je obsahom styku rodiča a dieťaťa. Na základe uvedeného sa otec domáha nariadenia výkonu rozhodnutia o úprave styku otca s maloletým dieťaťom, ako je upravený v rozsudku Okresného súdu Trnava sp.zn. 35P/15/2021 zo dňa 21.3.2022 tak, že matka nebude obmedzovať otca v stretávaní sa s dcérou (čo je aj výslovným želaním dcéry), a bude rešpektovať rozhodnutie súdu.

K návrhu priložil otec Rozsudok Okresného súdu Trnava č. 35P/15/2021-67 zo dňa 21.3.2022, rodný list maloletej Q., kópiu návrhu matky za dňa 20.1.2023 na zmenu úpravy styku otca s maloletou.

Uznesením č. 37Em/2/2023-13 zo dňa 7.6.2023 súd ustanovil ÚPSVaR Trnava za opatrovníka pre maloletú Q. A..

Matka sa k návrhu vyjadrila podaním došlým súdu dňa 14.6.2023 v ktorom uviedla, že podľa jej názoru zdravotný stav otca ohrozuje bezpečnosť maloletej dcéry - po prešetrení zdravotného (psychického) stavu otca nebude matka v stretávaní brániť. Poukázala na skutočnosť, že otec prestal platiť výživné (naposledy riadne zaplatil za február 2023), čím porušuje a nerešpektuje rozhodnutie súdu.

Podaním došlým súdu dňa 7.8.2023 otec / oprávnený vzal svoj návrh na výkon rozhodnutia v celom rozsahu späť a požiadal o zastavenie konania - uviedol že matka mu maloletú odovzdala dňa 1.8.2023 na letné prázdniny, v súlade s právoplatným súdnym rozhodnutím.

Podľa § 29 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

V danom prípade mal súd za preukázané, že došlo k späťvzatiu návrhu otca ako oprávneného vo veci výkonu rozhodnutia o styku s maloletým dieťaťom v celom rozsahu, preto v súlade s ustanovením § 29 Civilného mimosporového poriadku konanie zastavil; súd mal vo veci za to, že je v prospech maloletých detí, ak sa otázky ohľadom nich riešia mimosúdne, a preto súhlasil so späťvzatím návrhu a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda konanie zastavil.

O nepriznaní trov žiadnemu z účastníkov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.