

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 56P/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823219259
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Mokoš
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:3823219259.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudcom Mariánom Mokošom vo veci starostlivosti o maloletú B. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX/XX, XXX XX M., dieťa matky X. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX/XX, XXX XX M. a otca B. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. L. XXXX/XX, XXX XX M., o návrhu navrhovateľa K. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXXX/XX, XXX XX M. na vydanie neodkladného opatrenia vo veci zverenia maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1./ Návrhom podaným na Okresnom súde Prievidza dňa 17.08.2023 o 9.57 hod. sa navrhovateľ domáhal vydania neodkladného opatrenia vo veci zverenia maloletej B. M. do jeho osobnej starostlivosti z dôvodu, že udržiaval partnerský vzťah a intímne sa stýkal s matkou dieťaťa, pričom tento vzťah pred plánovaným termínom pôrodu ukončili a preto iba on môže byť otcom maloletého dieťaťa. S jeho matkou býval krátko po narodení dieťaťa v spoločnej domácnosti, no následne odišla a maloletú B. mu nechala v jeho starostlivosti, ktorú zabezpečuje doteraz, pričom matka ani otec zapísaný v rodnom liste dieťa sa o ňu nezaujímajú. Taktiež si dal vyhotoviť znalecký posudok ohľadne otcovstva k maloletému dieťaťu, z ktorého vyplýva, že miera pravdepodobnosti určenia jeho otcovstva k dieťaťu je viac ako 99,999%.

2./ Okresný súd Prievidza následne vec postúpil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie s poukazom na skutočnosť, že na tunajšom súde je vedené konanie o určenie otcovstva k maloletej B. M. pod sp.zn. TO-4Pc/8/2023.

3./ Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. TO-4Pc/8/2023 bolo zistené, že navrhovateľ dňa 02.03.2023 podal na Okresnom súde v Partizánskom návrh na určenie otcovstva k maloletej B. M., pričom Okresný súd Partizánske vyslovil svoju miestnu nepríslušnosť z dôvodu, že podľa tvrdenia navrhovateľa matka dieťaťa sa zdržiava v M. a vec postúpil Okresnému súdu v Topoľčanoch na ďalšie konanie. Navrhovateľ bol súdom vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 66 eur a keďže v súdom stanovenej lehote súdny poplatok nezaplatil, tak súd konanie uznesením sp.zn. TO-4Pc/8/2023 -46 zo dňa 20.07.2023 zastavil a uvedené uznesenie sa stalo právoplatným dňa 12.08.2023.

Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (zákon č. 161/2015 Z.z.), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlíčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

Podľa ods. 2, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa ods. 3, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa ods. 4, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

Podľa ods. 5, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa ods. 6, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

Podľa ods. 7, súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa ods. 8, o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

4./ Súd po oboznámení sa s návrhom dospel k záveru, že navrhovateľ nepreukázal naliehavosť nariadenia neodkladného opatrenia vo veci ochrany maloletej B. M., čo je jeden zo základných predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie podľa § 365 ods. 1 CMP je možné nariadiť len v prípade, ak sa maloletý ocitne bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený. Ide o prípady, keď dieťaťu nemá kto poskytnúť starostlivosť, alebo si to vyžaduje okamžitá ochrana jeho života, zdravia a priaznivého vývoja (ak ide o dieťa zanedbané, týrané a podobne). Najčastejšie súd koná na základe návrhu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorý je povinný bezodkladne podať súdu návrh na vydanie neodkladného opatrenia ak sa dieťa ocitne bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin vážne ohrozený alebo narušený.

5./ Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp.zn. TO-4Pc/8/2023 vyplýva, že v rodnom liste dieťaťa sú ako rodičia zapísaní X. I. a B. M. a to na základe súhlasného vyhlásenia rodičov zo dňa 01.02.2023. Navrhovateľ vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia síce tvrdí, že je otcom maloletej B. M. s poukazom na pripojený znalecký posudok, avšak k tomu, aby mohol byť určený za otca dieťaťa musí najskôr predchádzať konanie o zapretie otcovstva B. M. k maloletej B. a následne môže dôjsť k určeniu otcovstva navrhovateľa. Podľa názoru súdu neboli splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia tak, ako ho požadoval navrhovateľ, pretože nepreukázal, že maloletá sa ocitla bez akejkoľvek starostlivosti a aj z jeho návrhu vyplýva, že starostlivosť o dieťa zabezpečuje on, pričom v prvom rade by jeho starostlivosť mali zabezpečovať rodičia maloletého dieťaťa. Taktiež súd z návrhu navrhovateľa nemal preukázané, že by život, zdravie alebo priaznivý vývoj dieťaťa boli vážne ohrozené alebo narušené a preto neboli splnené základné predpoklady pre vyhovieť návrhu. Pokiaľ sa aj navrhovateľ v súčasnej dobe stará o dieťa, pričom nie je v rodnom liste zapísaný ako jeho otec, tak by v prvom rade mal kontaktovať orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v mieste bydliska dieťaťa a tento by mal prešetriť pomery maloletého dieťaťa a zvážiť, či z jeho strany nie je potrebné podať návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 CMP. Keďže navrhovateľ nepreukázal naliehavosť potreby nariadenia neodkladného opatrenia v takom rozsahu, ako požadoval, tak súd jeho návrh ako nedôvodný v celom rozsahu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.