

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/185/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512011162
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2512011162.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému S. K., pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.03.2013 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokurátorkou v Piešťanoch a obvineným S. K. zo dňa 13.12.2012, sp. zn. 1Pv 195/12 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený:

S. K., nar. XX.XX.XXXX N. H., trvale bytom Q. Č.. XXX,

je vinný, že

ako zamestnanec K.. R. - F. O., Q. L. Č.. XX, C. C., na základe dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 08.03.2012 bez súhlasu konateľa spoločnosti neoprávnene použil tankovaciu kartu K. Č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a to

1. dňa 24.03.2012 o 18.25 hod. v Hlohovci, na ulici H., na čerpacej stanici K., prostredníctvom tankovacej karty zakúpil palivo diesel o objeme 43,82 litrov v hodnote 65,25 Eur,

2. dňa 25.03.2012 o 13.38 hod. v Hlohovci, na ulici H., na čerpacej stanici K., prostredníctvom tankovacej karty zakúpil palivo diesel o objeme 150,30 litrov v hodnote 223,80 Eur,

3. dňa 25.03.2012 o 19.34 hod. v Hlohovci, na ulici H., na čerpacej stanici K. prostredníctvom tankovacej karty zakúpil diaľničnú známku Slovenskej republiky v hodnote 50,- Eur a 10 dňovú diaľničnú známku Českej republiky v hodnote 12,50 Eur,

4. dňa 25.03.2012 o 19.34 hod. v Nitre na ulici D. na čerpacej stanici K. prostredníctvom tankovacej karty zakúpil palivo diesel o objeme 60,29 litrov v hodnote 90,68 Eur, ročnú diaľničnú známku Rakúskej republiky v hodnote 77,80 Eur a ročnú diaľničnú známku Českej republiky v hodnote 60,25 Eur,

čím spoločnosti R.-F. O., Q. L. Č.. XX, C. C., IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu v celkovej výške 580,53 Eur,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
tým spáchal

- prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l), § 38 odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 13.12.2012 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokurátorkou v Piešťanoch a obvineným S. K..

Obvinený S. K. priznal spáchanie skutkov uvedených vo výroku tohto rozsudku, ktoré boli právne posúdené ako prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinený S. K. na návrh Okresnej prokurátorky v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok

Okresná prokurátorka v Piešťanoch podala dňa 14.12.2012 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným S. K..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/185/2012 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 04.03.2013 obvinený S. K. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokurátorkou v Piešťanoch a obvineným S. K. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 04.03.2013 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za

podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).