

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 7C/34/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212221660
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Markovičová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2013:4212221660.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: CETELEM SLOVENSKO, a.s., IČO: 35 787 783, so sídlom Bratislava, Panenská č. 7, v konaní zast. Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s.r.o., so sídlom Bratislava, Ventúrska č. 16 proti odporcovi: G. D., U.. XX.XX.XXXX, R. L., R. Č.. XXXX/XX, štátny občan SR, o zaplatenie 355,48 eur s príslušenstvom, o vydaní opravného uznesenia takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 7C/34/2013-22 zo dňa 24.01.2013, a to vo výroku platobného rozkazu, v časti označenia určenia súm a obdobia, za ktoré žiada navrhovateľ úrok z omeškania nasledovne:

- označenie: „ ... 1 508,77 Eur od 01.12.2011 do 21.06.2012

1 481,76 Eur od 22.06.2012 do 11.05.2012

1 461,76 Eur od 12.05.2012 do 18.07.2012

1 441,76 Eur od 19.07.2012 do zaplatenia. ...“

- sa mení a správne znie: „ ... 1 508,77 Eur od 01.12.2011 do 11.05.2012

1 491,76 Eur od 12.05.2012 do 21.06.2012

1 461,76 Eur od 22.06.2012 do 18.07.2012

1 441,76 Eur od 19.7.2012 do zaplatenia...“

V zostávajúcej časti platobný rozkaz zostáva nezmenený .

odôvodnenie:

Tunajší Okresný súd Komárno vydal dňa 24.01.2013 platobný rozkaz č. 7C/34/2013-22, v ktorom uložil odporcovi povinnosť uhradiť v prospech navrhovateľa sumu 1441,76 eur s príslušenstvom a trovy konania. Tunajší súd zistil, že v opravovanom platobnom rozkaze boli neprávne uvedené obdobia, za ktoré žiada navrhovateľ úrok z omeškania a suma, z ktorej žiada priznať úrok z omeškania, ako „....1 508,77 Eur od 01.12.2011 do 21.06.2012; 1 481,76 Eur od 22.06.2012 do 11.05.2012; 1 461,76 Eur od 12.05.2012 do 18.07.2012; 1 441,76 Eur od 19.07.2012 do zaplatenia. “ namiesto správneho označenia: „ 1 508,77 Eur od 01.12.2011 do 11.05.2012; 1 491,76 Eur od 12.05.2012 do 21.06.2012; 1 461,76 Eur od 22.06.2012 do 18.07.2012; 1 441,76 Eur od 19.7.2012 do zaplatenia.... “. Pri vydávaní opravovaného rozhodnutia súdu došlo k zrejmej chybe v písaní.

Podľa § 174 od. 6 OSP pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmých nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164 OSP.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd vydal opravné uznesenie, v ktorom opravil vo výroku platobného rozkazu nesprávne uvedené obdobia, za ktoré žiada navrhovateľ priznať úrok z omeškania a sumu, z ktorej žiada úrok z omeškania tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísaný súd v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. sa v odvolaní má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.(§ 205 ods.1 O.s.p.)