

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/35/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113000129
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113000129.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
Q. Q., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, v O.,
trvale bytom O., Č. ul. č. XXXX/X,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

01.03.2013 v čase asi o 20.20 hod. v O. na S. K.Q.. č. X/U. v priestoroch R. I. v budove OD II na prvom poschodí v oddelení pánskeho spodného práca si vložil do igelitovej tašky, ktorú mal so sebou, 4 ks. boxeriek v hodnote 9,- € za kus, v úmysel tieto veci odcudziť takým spôsobom, že pri pokladni za ne nezaplatí, následne prešiel do druhej budovy R. I., kde prešiel cez zónu pokladní bez zaplataenia za tento tovar, pričom po prejení pokladničnej zóny bol zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby, čím poškodenej spoločnosti I. W. W., a.s. spôsobil celkovú škodu vo výške 36,- €, a tohto skutku sa dopustil po tom, čo mu bola dňa 26.09.2012 uložená bloková pokuta pod číslom AB267028 vo výške 30,- € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 zákona číslo 372/1990 zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a tohto skutku sa dopustil po tom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT 46/2013 zo dňa 07.02.2013, právoplatným 07.02.2013, uznaný vinným za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
č í m s p á c h a l /a/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3, Tr. zák., s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. f/, h/, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.