

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: K3-21P/41/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7523201234  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7523201234.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Andreou Gazdagovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B., nar.X.X.XXXX, C. B., nar.XX.X.XXXX a D. B., nar.XX.X.XXXX, všetky maloleté deti trvale bytom E. F. B., G. XXX, t.č. umiestnené v Centre pre deti a rodiny H., všetky zastúpené v konaní kolíznym opatrovníkom D. I. D., vyššou súdnou úradníčkou Mestského súdu Košice (predtým Okresného súdu Košice I), detí rodičov matky alebohej F. B., J. K., nar.X.X.XXXX, zomrelej 23.4.2021 a otca L. B., nar.XX.XX.XXXX, bytom E. F. B., G. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, v konaní o pozbavenie otca výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

P o z b a v u j e otca L. B., nar.XX.XX.XXXX, bytom E. F. B., G. XXX, výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom A. B., nar.X.X.XXXX, C. B., nar.XX.X.XXXX a D. B., nar.XX.X.XXXX.

### odôvodnenie:

1. Dňa 27.2.2023 bol podaný na tunajšom súde návrh ÚPSVaR v Košiciach na začatie konania o pozbavenie rodičovských práv otca L. B., nar.XX.XX.XXXX k maloletým deťom A., C. a D. B..

2. K návrhu sa otec maloletých detí písomne nevyjadril. Na pojednávanie bol riadne a včas predvolaný, pričom sa nedostavil, svoju neúčasť neospravedlnil, preto súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dokladmi obsiahnutými v spise, s obsahom spisov tunajšieho súdu sp. zn. K3-19P/129/2022, K3-21P/42/2023, K3-21P/52/2023 a zistil tento skutočný stav vo veci:

4. Z manželstva alebohej F. B. a L. B. pochádza 11 detí: maloletý L. B., nar. XX.X.XXXX, maloletý M. B., nar. X.X.XXXX, maloletý L. B., nar. X.X.XXXX, maloletý M. B., nar. XX.X.XXXX, maloletá N. B., nar. XX.XX.XXXX, maloletá F. B., nar. X.XX.XXXX, maloletá A. B., nar. X.X.XXXX, maloletý C. B., nar. XX.X.XXXX, maloletá D. B., nar. XX.X.XXXX, nebohá O. B., nar. XX.X.XXXX úmrtie: X.X.XXXX a maloletá B., meno neurčené, nar. XX.X.XXXX- zrieknutá.

5. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn.: 9P/8/2021 zo dňa 09.11.2021, právoplatným dňa 16.12.2021, bolo maloletej meno neurčené B. určené meno F. a rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn.: 9P/148/2021 zo dňa 16.11.2021, právoplatným dňa 28.12.2021 bola maloletému dieťaťu nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny E., P. XXX/X, E..

6. Uznesením Okresného súdu Košice okolie, sp.zn.: 19P/196/2021 zo dňa 21.10.2021, vykonateľným dňa 21.10.2021 a právoplatným dňa 03.12.2021 boli maloleté deti A., C. a D. B. neodkladne zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Gelnica. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie,

sp.zn. 19P/129/2022 zo dňa 17.08.2022, právoplatným dňa 30.09.2022 bolo maloletým deťom uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov u maloletých detí, pobytom v Centre pre deti a rodiny Gelnica, po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

7. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn.21P/52/2023 zo dňa 16.03.2023, vykonateľné dňa 16.03.2023 boli maloleté deti neodkladne zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Gelnica, Hlavná 50, 056 01 H..

8. Zo sociálneho zisťovania vyplýva, že otec s maloletými deťmi obýva starší dom, kde má k dispozícii jednu miestnosť, kde sa nachádzajú rozťahovací gauč, posteľ, staršie skrine v ktorých sa nachádzali veci pre deti stolík a piecka na tuhé palivo, ktorá súži aj na prípravu jedla a k domu pristaval ešte jednu miestnosť, ktorá slúži ako skladisko v ktorej bolo badať výkaly a bolo cítiť moč, značne zapáchala. Domácnosť je elektrifikovaná. Vodu čerpá zo spoločnej studne. Hygiena v domácnosti, ako aj okolí chatrče je na veľmi nízkej úrovni. Tunajší úrad po príchode k obydliu otca maloletých detí zistil, že sa maloleté deti a otec v domácnosti nenachádzali. Po chvíli prišiel a vykazoval značné požitie alkoholický nápojov. Uviedol, že 25.04.2023 bola v rodine narodeninová oslava, tak trochu oslavovali. Vo svojom vyjadrení uviedol, že maloleté deti L., M., L., M., N., F., ktoré má v starostlivosti, sú v škole.

9. Otec maloletých detí je nezamestnaný, z úrovne tunajšieho úradu poberá prídavok na dieťa vo výške 360,- Eur mesačne, ktorý je vyplácaný formou osobitného príjemcu z dôvodu neplnenia účelu Obcou Sady nad Torysou a je poberateľom vdoveckého dôchodku vo výške 78,10,- Eur mesačne.

10. Tunajší úrad odporučil pre maloleté deti B. a otca L. B. vykonávanie odbornej metódy práce na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností v zmysle § 11 ods. 3 písm. b) bod 4, ktoré sú vykonávané v Centre pre deti a rodiny Košice- Uralská, Uralská 1, Košice. Vykonávanie odbornej metódy na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností sú vykonávané od júla 2021 v rozsahu 75 hodín. Cieľom vykonávania odbornej metódy v Centre pre deti a rodiny bolo odstrániť negatívne vplyvy, ktoré ohrozujú psychický, fyzický alebo sociálny vývin dieťaťa a znížiť riziko vzniku alebo prehĺbenia krízovej situácie v rodine. Od uvedeného obdobia tunajší úrad vykonával v domácnosti maloletých detí pravidelné zisťovania rodinných, bytových a sociálnych pomerov za súčinnosti Centra pre deti a rodiny Košice Uralská v rámci realizácie odporúčaní na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností Zo správy Centra pre deti a rodiny Košice - Uralská vyplýva, že otec sa o maloleté deti, ktoré má vo svojej starostlivosti nestará, jeho prístup k výchove laxný. S výchovou o maloleté deti sa spolieha na príbuzných, ktorí bývajú v jeho susedstve. Otec sa maloletým deťom nevenuje, netráva s nimi čas. Nezabezpečuje maloletým deťom dostatočnú starostlivosť tým, že sa ľutuje a je často pod vplyvom alkoholických nápojov. V čase po 16. hodine alebo cez víkend, keď neočakáva príchod centra alebo tunajšieho úradu je ešte viac pod vplyvom alkoholu. Často na maloleté deti kričí a bije ich. Maloleté deti sa túlajú po dedine. V osobných rozhovoroch len vykrikuje a sťažuje sa na situáciu v ktorej sa nachádza, že maloleté deti vychováva bez manželky, alebo hovorí o tom, že o maloleté deti je dostatočne postarané. Otec si svoje chyby, že zanedbáva výchovu a vývoj maloletých detí neprizná.

11. Zo správy zariadenia Centrum pre deti a rodiny H. vyplýva, že maloleté deti sú umiestnené v profesionálnej náhradnej rodine. Maloletá D. je umiestnená samostatne bez súrodencov. Jej komunikačné schopnosti sú slabšie, slovná zásoba nízka, opakuje jednoduché slová, krátke slovné spojenia, reč je dyslalická, čo spôsobuje, že jej dospelý často nerozumejú. V kontakte s dospelými je milá. So súrodencami, ktoré sú umiestnené v zariadení sa kontaktuje telefonicky a sú zabezpečované aj osobné stretnutia. U maloletého C. sa výrazne zlepšila komunikácia. Pekne tvorí vety, vie vyjadrovať svoje potreby. Reč je dyslalická, niektoré slová komolí. Býva veľmi aktívny a neposedný, čo má vplyv na jeho sústredenie. Potrebuje často meniť aktivity. Nakoľko od januára 2023 došlo k zmene profesionálnej náhradnej rodiny sa musel C. adaptovať na nové prostredie. Zvládol to bez výraznejších ťažkostí. Od januára začal navštevovať predškolské zariadenie. Učiteľky z materskej školy opakovane avizovali ťažkosti v správaní maloletého C.. Od 01.04.2023 bol maloletý C. vylúčený z materskej školy. Pri výchove je potrebné dodržiavať jasné pravidlá a byť dôsledný, inak býva ťažko usmerniteľný. Maloletá A. mierne zaostáva za vekovou normou. Jej stav je spôsobený nepodnetným prostredím v ktorom žila pred umiestnením. Emocionálna frustrácia sa dlhodobo prejavuje onániou, ale v poslednom čase je jej ústup. Komunikuje v slovenskom jazyku. Tvorí vety, jej reč niekedy býva agramatická. Aktuálne sa slovná zásoba obohatila. V mesiaci apríl sa zúčastnila zápisu do 1. ročníka Základnej školy, ale psychológ ktorý

realizoval vyšetrenie školskej zrelosti sa prikláňa k názoru, aby bol u maloletej A. vhodný odklad povinnej školskej dochádzky.

12. ÚPSVaR v Košiciach zisťoval možnosť zverenia maloletých detí do náhradnej rodinnej starostlivosti príbuzným, nik však nemá záujem ani možnosť zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté deti.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, nakoľko otec maloletých detí neprejavil o maloleté deti žiadny záujem, ÚPSVaR v Košiciach navrhuje, aby súd po vypočutí účastníkov konania a po vykonanom dokazovaní pozbavil otca L. B. výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom A., C. a D. B..

14. Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

15. Za závažné zanedbávanie rodičovských povinností sa považuje aj dlhodobé neplnenie si rodičovských práv a povinností, absolútny nezáujem o maloleté dieťa, najmä o jeho výchovu a výživu. Predpokladom pre pozbavenie rodiča jeho rodičovských práv a povinností je, že si rodičia resp. jeden z rodičov, neplnia rodičovské povinnosti hoci by ich plniť mohli a nebránia im v tom žiadne objektívne príčiny.

16. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že otec maloletých detí neprejavil o maloleté dieťa žiadny záujem, aj keď mu v tom nebránili žiadne objektívne príčiny, preto súd otca L. B. pozbavil výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom A., C. a D. B.. Keďže otec si dlhodobo neplní rodičovské práva a povinnosti a vzhľadom na jeho absolútny nezáujem o maloleté deti, súd návrh na pozbavenie rodičovských práv a povinností otca k maloletým deťom považuje za dôvodný a vyhovel mu v celom rozsahu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť iba dôvodmi uvedenými v § 365 ods.1 CSP:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca, alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany, alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci ( § 62 ods. 1 CMP )

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62ods. 2 CMP).  
Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.