

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3C/54/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6212200228
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Gemerová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2013:6212200228.6

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom Bratislava, Údernícka 5, IČO: 35 724 803, zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Bratislava, Údernícka 5, IČO: 36 613 843, proti odporcovi V. T., I. XX. XX. XXXX, I. Z. O. N., Ľ. Š. XX, zastúpený opatrovníčkou Evou Pivarčovou, tajomníčkou informačného centra Okresného súdu Zvolen, za účasti vedľajších účastníkov na strane odporcu 1/ OZ Právna pomoc spotrebiteľom, Sofijská 13, 040 13 Košice, IČO: 42247268, zastúpeného advokátom JUDr. Ladislavom Miklušom, so sídlom Advokátskej kancelárie Stará Baštová 2, 040 01 Košice, 2/ Spotrebiteľské združenie OSA so sídlom Fedinova 9, 851 01 Bratislava, IČO: 42260086, zastúpeného Advokátskou kanceláriou HKP Legal, s. r. o., so sídlom Sasinkova 6, 811 08 Bratislava, IČO: 36727334, v konaní o zaplatenie 539,08 Eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu 1/ trovy právneho zastúpenia prvostupňového konania vo výške 88,30 Eur na účet advokáta JUDr. Ladislava Mikluša v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu 1/ trovy právneho zastúpenia odvolacieho konania vo výške 25,89 Eur na účet advokáta JUDr. Ladislava Mikluša v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu 2/ sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Medzi účastníkmi sa na tunajšom súde viedlo konanie zaplatenie 539,08 Eur s príslušenstvom. Keďže navrhovateľ zbral svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, súd uznesením č. k. 3C 54 2012-93 zo dňa 09. 07. 2012 konanie zastavil, odporcovi a vedľajším účastníkom náhradu trov konania nepriznal a vrátil navrhovateľovi súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 25,37 Eur. Voči výroku uznesenia o nepriznaní náhrady trov konania vedľajším účastníkom sa odvolali obaja vedľajší účastníci. Druhostupňový súd uznesením č. k. 17 Co 268/2012-190 zo dňa 19. 12. 2012 uznesenie okresného súdu vo výroku, ktorým sa vedľajším účastníkom konania náhrada trov konania nepriznala zrušil v plnom rozsahu a vrátil v tomto rozsahu vec okresnému súdu na ďalšie konanie.

Podľa § 146 ods. 2 prvá veta OSP ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Podľa § 151 ods. 5 OSP prvej vety trovy konania súd určí podľa sadzobníkov a podľa zásad platných pre náhradu mzdy a hotových výdavkov.

Do konania ako prvý vstúpil dňa 07. 05. 2012 vedľajší účastník na strane odporcu 1/, ktorý bol v konaní zastúpený advokátom. Dňa 17. 05. 2012 vstúpil do konania vedľajší účastník na strane odporcu 2/, ktorý bol taktiež v konaní zastúpený právnym zástupcom. Obaja vedľajší účastníci uplatnili v konaní námietku premlčania.

Vedľajší účastník 1/ si v odvolaní zo dňa 02. 09. 2012 proti uzneseniu č. k. 3C 54 2012-93 zo dňa 09. 07. 2012 uplatnil trovy prvostupňového a odvolacieho konania nasledovne a to trovy prvostupňového konania vo výške 118,16 Eur a trovy odvolacieho vo výške 33,35 Eur. Trovy prvostupňového konania vedľajší účastník na strane odporcu 1/ bližšie špecifikoval v podaní zo dňa 02. 06. 2012 nasledovne:

Hodnota jedného úkonu je v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. vo výške 51,45 Eur. Trovy konania sú za dva úkony právnej služby a to prevzatie veci vrátane prvej porady vo výške 51,45 Eur a vyjadrenie k žalobnému návrhu vo výške 51,45 Eur. K tomu prislúcha režijný paušál vo výške 2 x 7,63 Eur.

Vedľajší účastník na strane odporcu 2/ si vyčíslil trovy konania v podaní zo dňa 05. 06. 2012 nasledovne: hodnota jedného úkonu právnej služby sa vypočítala zo sumy istiny 539,08 Eur a sumy 350,86, čo bol úrok z omeškania vo výške 13 % ročne zo sumy 496,02 Eur od 09. 12. 2006 do 17. 05. 2012, teda ku dňu začatia poskytovania právnych služieb v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. Odmena za jeden úkon právnej služby je preto vo výške 51,45 Eur. Trovy prvostupňového konania sú za prevzatie zastúpenia a prvú poradu s klientom vo výške 51,45 Eur, vyjadrenie zo dňa 05. 06. 2012 vo výške 51,45 Eur, dva režijné paušály po 7,63 Eur a 20 % DPH vo výške 23,63 Eur. Spolu si vedľajší účastník na strane odporcu 2/ vyčíslil trovy prvostupňového konania vo výške 141,79 Eur. Trovy odvolacieho konania si nevyčíslil.

Súd priznal náhradu trov konania len vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu 1/ z dôvodu, že tento do konania vstúpil ako prvý. Vedľajší účastník na strane odporcu 1/ bol riadne zastúpený advokátom, preto bol schopný v plnej miere ochraňovať záujmy odporcu, na strane ktorého v konaní vystupoval. Súd nepriznal vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu 2/ náhradu trov konania z dôvodu, že jeho účasť v konaní na ochranu práv odporcu nebola potrebná. Vedľajší účastník na strane odporcu 2/sa pred vstupom do konania a vynaložením nákladov na konanie mal informovať o tom, či už ochranu práv spotrebiteľa ako účastníka konania nezabezpečuje iné spotrebiteľské združenie, keďže potom by jeho účasť v konaní nebola potrebná. To, že vedľajší účastník na strane odporcu 2/ ako prvý v konaní uplatnil námietku premlčania, čím mohol ovplyvniť to, že navrhovateľ zobral svoj návrh na začatie konania späť, súd nezobral do úvahy. Súd nezohľadnil danú skutočnosť pri rozhodovaní o priznaní náhrady trov konania vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu 2/ z dôvodu, že vedľajší účastník na strane odporcu 2/ mohol očakávať, že námietku premlčania uplatní aj vedľajší účastník na strane odporcu 1/, ktorý bol zastúpený právnym zástupcom, čo sa nakoniec v konaní aj udialo.

Súd preskúmal správnosť uplatnených trov konania právnym zástupcom vedľajšieho účastníka na strane odporcu 1/ podľa vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení platnom v čase vykonania jednotlivých úkonov právnej služby (ďalej len vyhláška).

Súd priznal vedľajšiemu účastníkovi konania na strane odporcu 1/ trovy konania v nasledovnej výške: Hodnota jedného úkonu je v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. vo výške 36,52 Eur. Hodnotu jedného úkonu právnej služby vypočítal súd vzhľadom na istinu uplatňovanú navrhovateľom v konaní vo výške 539,08 Eur. Trovy prvostupňového konania sú za dva úkony právnej služby a to prevzatie veci vrátane prvej porady vo výške 36,52 Eur a vyjadrenie k žalobnému návrhu vo výške 36,52 Eur. K tomu prislúcha režijný paušál vo výške 2 x 7,63 Eur. Trovy odvolacieho konania predstavujú v zmysle § 14 ods. 2 písm. c) vyhlášky za podané odvolanie voči trovám konania vrátane režijného paušálu sumu vo výške 25,89 Eur.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd priznal vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu 1/ trovy prvostupňového konania vo výške 88,30 Eur a trovy odvolacieho konania vo výške 25,89 Eur. Keďže navrhovateľ zbral návrh na začatie konania späť, súd v zmysle § 146 ods. 2 OSP uložil navrhovateľovi povinnosť uhradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu 1/ trovy konania na účet jeho advokáta tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.