

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 17C/163/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7211234373  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Géciová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7211234373.5

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci navrhovateľa: J. T., nar. XX.X.XXXX, I. 5, T. proti odporcovi: V. M., nar. X.X.XXXX, T. 7, T., právne zastúpený JUDr. Dorianom Mereššom, advokátom, Alžbetina 55, Košice v konaní o zaplatenie 150 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľka je **p o v i n n á** **n a h r a d i ť** odporcovi trovy konania v sume 16,50 eur titulom súdneho poplatku za odpor a trovy právneho zastúpenia vo výške 72,50 eur a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Košice II dňa 2.12.2011 prijal návrh na začatie konania navrhovateľa proti odporcovi o zaplatenie 150 Eur s prísl.. Súd vydal v predmetnom konaní platobný rozkaz pod č.k. 15Ro/496/2011-15, ale keďže odporca podal proti predmetnému platobnému rozkazu v zákonnej lehote odôvodnený odpor, došlo k zrušeniu predmetného platobného rozkazu ex lege. V ďalšom konaní bola predmetná vec prevedená z registra „Ro“ do registra „C“, a vo veci sa ďalej koná pod sp. zn. 17C/163/2012.

Pred začatím pojednávania podaním doručeným súdu dňa 1.3.2013 navrhovateľka vzala späť návrh na začatie konania v celom rozsahu a zároveň žiadala, aby súd rozhodol, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods.1, 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Na pojednávaní konanom dňa 4.3.2013 bol oboznámený so späťvzatím žaloby právny zástupca odporcu a následne na základe nepochybnéj vôle navrhovateľky konanie zastaviť a na základe vyššie uvedeného ustanovenia, súd konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p., v zmysle ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Súd po posúdení veci dospel k záveru, že k zastaveniu konania došlo zavinením navrhovateľky, v dôsledku späťvzatia návrhu navrhovateľky a to bez uvedenia dôvodu pre ktorý tak urobila. Navrhovateľka teda ako osoba, ktorá zaviniť zastavenie konania, nemá právo na náhradu trov konania.

Odporcovi v konaní trovy titulom zaplateného súdneho poplatku za odpor a titulom právneho zastúpenia v konaní. Súd preto priznal odporcovi trovy konania spôsobom ako si ich vyčíslil.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“), ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty do 165,97 eur je 16,60 eur.

Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky a hodnota záväzku.

Trovy právneho zastúpenia súd priznal z tarifnej hodnoty 150 eur, pozostávajúcich z navrhovateľkou uplatnenej istiny v predmetnom konaní. Teda v tomto konaní predstavovala tarifná odmena za jeden úkon právnej služby 16,60 eura a bola určená z vyššie uvedenej tarifnej hodnoty, teda z výšky nároku uplatneného navrhovateľom určeného pri začatí poskytovania právnej služby.

Trovy konania odporcu ako si ich prostredníctvom svojho právneho zástupcu uplatnil podaním predloženým súdu dňa 7.3.2013 pozostávali z trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby á 16,60 eura (prevzatie a príprava zastúpenia a podanie odporu), režijný paušál za dva úkony právnej služby v roku 2012 á 7,63 eura, ďalej za úkon účasť na pojednávaní dňa 4.3.2013 vo výške 1 tarifnej odmeny, teda 4,15 eur (v súlade s § 14 ods. 5 písm. b) vyhlášky) a režijný paušál za jeden úkon právnej služby v roku 2013 vo výške 7,81 eur a DPH vo výške 20% z tejto sumy (60,42 eur) vo výške 12,08 eura. Trovy právneho zastúpenia odporcu teda predstavovali sumu 72,50 eur a spolu so zaplateným súdnym poplatkom za odpor predstavovali celkové trovy konania odporcu sumu 89 eur. Teda takto priznané trovy konania v celkovej výške 89 eur je navrhovateľ, v súlade s ust. § 149 ods. 1 O.s.p., povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu odporcu vedený v Tatra banke a.s., č. účtu: 2629721111/1100, KS: 0308, VS: 1566096704 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle § 204 ods. 1 O.s.p. na Okresný súd Košice II v 2 písomných vyhotoveniach. Odvolanie má obsahovať, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané, musí byť z neho zrejmé, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.