

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7C/26/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912216780
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6912216780.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa R. R., H.. XX. XX. XXXX, C. E. XX/XX, Q. K. proti odporkyni Z. E., H.. XX. XX. XXXX, C. H. S. XXXX/X, C. C., o neúplnom a nejasnom podaní zo dňa 05. 12. 2012, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa doručené Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 23. 01. 2013 o
d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 23. 01. 2013 bolo Okresnému súdu Banská Bystrica doručené podanie navrhovateľa označené ako návrh na zníženie výživného. Vzhľadom na skutočnosť, že toto podanie malo vady, ktoré predstavujú prekážku v konaní, súd vyzval navrhovateľa uznesením č. k. 7C/26/2013 - 9 zo dňa 05. 02. 2013 na odstránenie väd, aby súd mohol v konaní pokračovať.

Účastník bol poučený podľa § 43 ods. 2 O. s. p., že ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Predmetné uznesenie navrhovateľ prevzal dňa 12. 02. 2013. Na uznesenie súdu navrhovateľ neopravil svoje podanie a ani nereagoval. Lehota na opravu - doplnenie náležitostí návrhu navrhovateľovi márne uplynula dňa 22. 02. 2013.

Nakoľko navrhovateľ doposiaľ neodstránil vady návrhu tak, ako bol vyzvaný a tieto nedostatky bránia vecnému rozhodovaniu o jeho návrhu, súd rozhodol o odmietnutí návrhu ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, keďže pre uvedené vady nemožno v konaní pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedený, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.