

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/29/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413010133
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gindlová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2013:6413010133.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom dňa 01. marca 2013 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento
t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

obvinený I. B., nar. XX.XX.XXXX F. Ž.I. M. W., A. Q. Q., B. F., U. S., P. XX, súkromný podnikateľ,

je v i n n ý , ž e

ako zákonný otec L. B., M.. XX.XX.XXXX, študenta Gymnázia v Žiari nad Hronom, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 8P 1/2000 zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 29,87 € mesačne k rukám matky W. W., Q. B. XX, G. Ž. M. W., následne rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 6 P 26/2012 mu bola výživovacia povinnosť zvýšená na sumu 150,- € mesačne, ktoré výživné bol povinný poukazovať od 01.06.2012 k rukám syna L. B., Q. B. XX, G. Ž. M. W., od 01.03.2012 túto povinnosť bezdôvodne neplnil a výživné poukázal iba dňa 10.05.2012 vo výške 32,- € a dňa 24.10.2012 vo výške 33,19 € na účet syna L. B., čím od 01.03.2012 do 05.03.2013 zapríčinil dlh na výživnom vo výške 1.374,42 €.

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písmeno a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.