

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 75PP/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010933
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010933.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Považskej Bystrici, trvale bytom C. - A., D. XXXX/X E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v NOO a ÚVTOS Trenčín, o návrhu odsúdeného o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v NOO a ÚVTOS Trenčín dňa 21.08.2023, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Martina Vozára a prísediacich F. G. H. a I. J. K., takto jednomyseľne

rozhodol:

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, podmienéne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/161/2014 zo dňa 27.09.2021, právoplatným dňa 27.09.2021.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 6 (šesť) rokov a súčasne sa na ňu riaduje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 3 (tri) roky a zároveň sa odsúdenému ukladajú na čas probačného dohľadu povinnosti, a to

- podľa § 51 ods. 4 Tr. zákona príkaz nahradiť podľa svojich schopností škodu poškodeným L. K. a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., v zmysle výroku o náhrade škody v rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/161/2014 zo dňa 27.09.2021, právoplatného dňa 27.09.2021,
- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 04.07.2023 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, zo dňa 30.06.2023 o jeho podmienéne prepustenie, podaná prostredníctvom zvoleného obhajcu JUDr. Jána Súkeníka.

Návrh je odôvodnený tým, že A. B. bol odsúdený v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica pod sp. zn. 1T/146/2017 okrem iného k súhrnnému nepodmienéne trestu vo výmere 8 rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Následne uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt/22/2021 zo dňa 10.05.2021, právoplatným dňa 10.05.2021, bol preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Bolo poukázané, že doposiaľ vykonával trest vo viacerých ústavoch a získal 5 odmien. Aktuálne vykonáva trest na otvorenom oddelení v M. a pracuje na údržbe vo Fakultnej nemocnici Trenčín. Počas výkonu trestu udržiava kontakt s rodinou. V prípade podmienéne prepustenia má zabezpečené bývanie u svojej matky na adrese F. XXX a má zabezpečené zamestnanie u živnostníka L. C. na pozícii stavebného robotníka. Bolo tiež poukázané, že počas výkonu trestu dodržiava ústavný poriadok, plní program zaobchádzania a bolo mu udelené aj mimoriadne voľno na opustenie ústavu. K trestnej činnosti zaujíma odsúdený kritický postoj a veľmi to oľutoval. Napokon bolo poukázané, že dňa 21.06.2023 mu vznikol nárok na podanie návrhu o podmienéne prepustenie. K návrhu sú pripojené aj listiny, na ktoré je poukázané v návrhu.

Z hodnotenia NOO a ÚVTOS Trenčín zo dňa 25.07.2023 vyplynulo, že väzbu vykonával odsúdený najskôr v ÚVV a ÚVTOS Žilina bez negatívnych záznamov a následne dňa 17.07.2018 bol na výkon väzby premiestnený dňa 17.07.2018 do ÚVTOS a ÚVV Ilava, kde bol dňa 20.07.2018 po odsúdení preložený na nástupný oddiel. Počas pobytu v ÚVTOS a ÚVV Ilava neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky, disciplinárne potrestaný nebol a bol 2 krát disciplinárne odmenený. Dňa 13.05.2020 bol na výkon trestu premiestnený do NOO a ÚVTOS Trenčín, kde počas pobytu neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky, iba pozitívne, pričom disciplinárne potrestaný nebol a bol 1 krát disciplinárne odmenený. Dňa 18.05.2021 bol na výkon trestu premiestnený do ÚVTOS Dubnica nad Váhom, kde taktiež počas pobytu neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky, iba pozitívne, pričom disciplinárne potrestaný nebol a bol 2 krát disciplinárne odmenený. Dňa 22.03.2023 bol premiestnený do Otvoreného oddelenia NOO a ÚVTOS Trenčín v Opatovciach, kde je taktiež hodnotený pozitívne, disciplinárne potrestaný nebol a bol 1 krát disciplinárne odmenený – dňa 27.03.2023 mimoriadne voľno na opustenie ústavu za plnenie programu zaobchádzania. Bolo poukázané, že odsúdený je zaradený do sociálno-psychologického výcviku, ktorý je zameraný na sebazpoznanie, sociálne vnímanie a komunikáciu a zúčastňuje sa prednášok v rámci bezdrogovej zóny. Ako aj v predchádzajúcich ústavoch, tak aj v aktuálnom trávi voľný čas aktívne a zapája sa do aktivít ponúkaných ústavom a udržuje kontakt s rodinou, ktorá ho počas celého výkonu trestu podporuje a vzťahy sú hodnotené ako funkčné a harmonické, pričom 5 krát mu bola umožnená vychádzka za cieľom návštevy blízkych osôb a počas vychádzok neboli zistené problémy. Aktuálne je pracovne zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústav s voľným pohybom, kde vykonáva pomocné práce vo Fakultnej nemocnici Trenčín. Mimo práce vykonáva úlohy na zverenom úseku a tiež sa venuje čistiacim prácam. Vo vykonávaní práce v ústave aj mimo ústav je hodnotený pozitívne. K trestnej činnosti zaujímal najskôr čiastočne kritický postoj, ale postupným pedagogickým pôsobením svoje uvažovanie menil a už dlhodobo zaujíma k spáchanej drogovej trestnej činnosti sebakritický postoj. V súčasnosti kriticky vníma a hodnotí aj užívanie návykových látok. Prezentuje záujem o vedenie riadneho života, má podporu rodiny, zabezpečené bývanie a prácu pre zateplovaciú firmu. Stanovený program zaobchádzania plní priebežne v celom rozsahu. Riziko recidívy je hodnotené ako nízke a resocializačná prognóza je hodnotená ako priaznivá. Záverom ústav odporúča odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Súd na verejnom zasadnutí okrem vyššie uvedeného návrhu a hodnotenia ústavu oboznámil aj ďalšie listinné dôkazy. Spolu s hodnotením ústavu boli doručené aj skrátený výpis klienta a príslušné súdne rozhodnutia, z ktorých v súhrne vyplynulo, že odsúdený najskôr vykonával súhrnný 8-ročný nepodmienečný trest uložený v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/146/2017 (odsúdenie pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi) a odo dňa 27.09.2021 vykonáva súhrnný 8-ročný nepodmienečný trest uložený v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/161/2014 (odsúdenie pre zločin vydierania spolupáchateľstvom rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/161/2014 zo dňa 27.09.2021, právoplatným dňa 27.09.2021, pričom pri ukladaní súhrnného trestu bolo zrušený výrok o treste z trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/46/2017). Podľa lustrácie GP nie je proti odsúdenému v súčasnosti vedené iné trestné konanie. V odpise registra trestov má A. B. 10 záznamov, a to pre rôznorodú trestnú činnosť (odsúdenia Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 5T/211/1995 a Okresným súdom Považská Bystrica pod sp. zn. 1T/216/2003 aj pre drogovú trestnú činnosť), pričom mu boli opakovane ukladané aj nepodmienečné tresty, v minulosti bol aj podmiennečne prepustený, a to v trestných veciach Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 5T/211/1995 a Krajského súdu v Trenčíne pod sp. zn. 1T/7/1999, a pred súčasným výkonom trestu bol naposledy vo výkone trestu v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica pod sp. zn. 1T/216/2003, ktorý vykonal dňa 27.03.2006. Odsúdenia spred roka 2017 sú zahladené. V súčasnosti podľa skráteného výpisu klienta a lustrácie v ZVJS vykonáva trest v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/161/2014, a to so započítaním väzby a výkonu trestu, vzhľadom na ukládanie súhrnného trestu, od 21.06.2017 a trest má predpokladane vykonať dňa 21.06.2025, a teda tri štvrtiny trestu v zmysle § 67 od. 1 Tr. zákona vykonal dňa 21.06.2023. Boli oboznámené aj prílohy k návrhu o podmiennečne prepustenie, z ktorých vyplynulo, že v prípade podmiennečného prepustenia má zabezpečené bývanie u svojej matky na adrese F. XXX a má zabezpečené zamestnanie u živnostníka L. C. na pozícii stavebného robotníka, na čo bolo poukázané aj v hodnotení ústavu.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení. Od jeho vypracovania nedošlo k zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu o podmiennečné prepustenie a od jeho podania sa nič nezmenilo. V záverečnom návrhu oľutoval svoje konanie a poukázal na podporu priateľky a rodiny.

Obhajca na verejnom zasadnutí žiadala návrhu vyhovieť, nakoľko podľa obhajcu sú splnené formálne a materiálne podmienky a v tejto súvislosti poukázal na hodnotenie ústavu.

Prokurátorka okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí žiadala návrh zamietnuť, a to vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a k nemu pripojeným prílohám, ako aj po výsluchu odsúdeného, zistil, že u odsúdeného bola splnená tak formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ako aj podmienka materiálna. Na tomto základe dospel k záveru, že návrh odsúdeného je dôvodný.

Z ustanovení § 66 ods. 1 Tr. zákona a § 67 ods. 1 Tr. zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený, s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenej výpise klienta, už vykonal podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona potrebnú časť z výmery uloženého, nariadeného a vykonávaného trestu odňatia slobody, a to dňa 21.06.2023, kedy uplynuli tri štvrtiny z vykonávaného trestu.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka bola s prihliadnutím na správanie sa odsúdeného splnená. Z hodnotenia ústavu vyplynuli iba pozitívne poznatky o správaní sa odsúdeného počas celej doby pobytu vo výkone trestu a ústav tiež konštatoval, že stanovený program zaobchádzania plní odsúdený priebežne v celom rozsahu. Uvedené skutočnosti v dostatočnom rozsahu odôvodňujú konštatovanie, že táto zákonná podmienka je splnená.

Pri konštatovaní splnenia tejto podmienky súd prihliadol aj na skutočnosť, že odsúdený bol počas výkonu trestu preradený z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a aktuálne je v rámci ústavu s minimálnym stupňom stráženia umiestnený v otvorenom oddelení, teda je naňho aktuálne pôsobené najmiernejšími prostriedkami, nakoľko odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu preukázal, že tieto najmiernejšie prostriedky sú dostatočné na dosiahnutie jeho nápravy.

Súd tiež dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia zvýšeného rizika jeho recidívy.

Hoci z oboznámených rozhodnutí a odpisu registra trestov vyplýva, že A. B. bol v minulosti opakovane súdne trestaný, a to opakovane aj pre drogovú trestnú činnosť a boli mu ukladané aj nepodmiennečné tresty a v minulosti už bol aj opakovane podmiennečne prepustený a v súčasnosti vykonáva súhrnný trest pre závažnú trestnú činnosť (zbiehajúca sa trestná činnosť pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi,

pre zločin vydierania a prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky), tak tieto skutočnosti, ktoré znejú hrozivo, nie sú dostatočné, aby odsúdeného jednoznačne diskvalifikovali.

Súd naopak prihliadol, že odsúdenia vyplývajúce z odpisu registra trestov sú z dávnejšej minulosti a pred súčasným výkonom trestu bol naposledy vo výkone trestu v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica pod sp. zn. 1T/216/2003, ktorý vykonal dňa 27.03.2006. Súd tiež prihliadol aj na súčasný vek odsúdeného, teda ide o 50-ročného muža, ktorý prehodnotil svoj doterajší spôsob života, keďže podľa hodnotenia ústavu počas výkonu trestu aj vplyvom pedagogického pôsobenia nadobudol náhľad na svoju trestnú činnosť a už dlhodobo zaujíma k spáchanej trestnej činnosti sebakritický postoj, kriticky vníma a hodnotí aj užívanie návykových látok a tiež sa zúčastňuje prednášok v rámci bezdrogovej zóny.

Súd tiež prihliadol na hodnotenie ústavu, podľa ktorého je riziko recidívy hodnotené ako nízke a resocializačná prognóza je hodnotená ako priaznivá. Tieto pozitívne hodnotenia vyplývajú z kritického postoja odsúdeného k trestnej minulosti ako aj z podporného rodinného prostredia, ktoré nasvedčuje, že v prípade podmieneného prepustenia bude mať odsúdený dostatočné sociálne (rodinné) zázemie, ktoré bude na neho pozitívne vplývať. Odsúdený si počas výkonu trestu vybudoval aj dostatočné pracovné návyky, ktoré napomôžu eliminovať obavu z pokračovania v páchaní trestnej činnosti a v prípade prepustenia má prísľub zamestnať sa, teda odsúdený počas pobytu vo výkone trestu vyvinul aktivitu zabezpečiť si legálny príjem v prípade pobytu na slobode.

Odsúdený vykonáva súhrnný nepodmienečný trest pre viacero závažných trestných činov, pričom vo výkone trestu bol opakovane, avšak nemožno prehliadnuť výrazný progres, ktorý odsúdený počas výkonu trestu urobil, keďže sa už dlhodobo stavia k svojej trestnej minulosti kriticky, získal dôveru ZVJS a trest vykonáva v otvorenom oddelení, má podporu blízkych osôb, s ktorými udržiava kontakt a má záujem si zabezpečiť legálny príjem počas pobytu na slobode, ako už bolo poukázané v odôvodnení vyššie, a tak je podľa názoru súdu dôvodné dať odsúdenému šancu, aby preukázal, že doterajší výkon trestu bol na jeho nápravu dostatočný.

Súd konštatuje, že riziko recidívy nemožno u odsúdeného vylúčiť, ale je výrazne eliminované odhodlaním odsúdeného viesť po podmienenom prepustení riadny život ako aj priaznivým sociálnym (rodinným) zázemím.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko po dôslednom zvážení odsúdený spĺňa zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie. Súčasne súd určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 6 (šesť) rokov, ktorú vzhľadom na zostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, ale aj vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, považuje za dostatočnú. Na posilnenie účelu skúšobnej doby uložil súd odsúdenému zároveň probačný dohľad v maximálnom trvaní, teda v trvaní 3 (tri) roky, a to za súčasného uloženia povinností uvedených vo výroku, ktoré majú prispieť k dovŕšeniu nápravy u odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.