

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/9/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113010139
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113010139.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou, v trestnej veci proti obvinenému A. D., pre zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., na verejnom zasadnutí konanom dňa 01. 03. 2013 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvineným A. D. zo dňa 30. 01. 2013, sp. zn. 3Pv 169/12 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený: A. D., nar. XX. XX. XXXX v U., trvale bytom S. č. XXX,

prechodne bytom C., ul. A. A. č. 9, zamestnaný

N. K. C. X ako výrobný pracovník,

je v i n n ý , ž e

v dobe od 04. 02. 2011 najmenej do 08. 06. 2012 na portáli www.azet.sk <<http://www.azet.sk/>>, ktorého správcom je spoločnosť Azet.sk, a. s., so sídlom v Žiline na ulici M. R. Štefánika č. 13 a v ktorej sídle sa predmetný server nachádza, úmyselne ako užívateľ nicku „kataa“ vytvoril dva fotoalbumy s názvami „jaaa“ a „lola“, na ktorých prechovával fotografie s obsahom obnažených častí tiel detí, tieto a iné presne nezistené väčšie množstvo súborov s obdobným obsahom - videá a fotografie ako i súborov zobrazujúcich sexuálny styk s deťmi prostredníctvom emailovej schránky a@b.c <<mailto:a@b.c>> posielal ďalším užívateľom e-mailových schránok na serveri www.azet.sk <<http://www.azet.sk/>>, čo konal prostredníctvom súkromného internetového pripojenia evidovaného na osobu O. E. cez internetové pripojenie providera Slovak Telekom, a. s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava, IČO: 35763469 z adresy Cífer, Vendelínska 246/6, kde posledné štyri roky života býval a pripájal sa na toto internetové pripojenie prostredníctvom svojho notebooku Toshiba cez spoločný router, pričom zaslaním týchto súborov sledoval vyvolanie sexuálneho uspokojenia inej osoby,

t e d a

rozmnožil, zadovážil, sprístupnil alebo inak rozšíril detskú pornografiu a čin spáchal verejne,

č í m s p á c h a l

zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 369 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák., § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd podmiennečne odkladá výkon trestu odňatia slobody a zároveň ukladá obvinenému probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. i/ Tr. zák. súd ukladá obvinenému povinnosť zúčastniť sa v skúšobnej dobe na psychologickom poradenstve.

Podľa § 73 ods. 2 písm. a/, ods. 4 Tr. zák. súd ukladá obvinenému ochranné liečenie sexuologické ambulatnou formou.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd ukladá trest prepadnutia vecí - notebook zn. Toshiba, v. č. 29134828Q spolu s nabíjačkou a mobilný telefón zn. SONY ERICSSON XperiaNeo s obsahom SIM karty s telefónnym číslom 0904 510 625 spolu s nabíjačkou.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasl. Tr. poriadku bolo dňa 30. 01. 2013 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvineným A. D..

Obvinený A. D. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Obvinený A. D. na návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry Trnava súhlasil, aby mu súd za tento zločin uložil trest odňatia slobody v trvaní tri roky, výkon trestu mu podmiennečne odložil a zároveň určil probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe a určil skúšobnú dobu v trvaní tri roky. Taktiež súhlasil, aby mu bola uložená povinnosť zúčastniť sa v skúšobnej dobe na psychologickom poradenstve. Zároveň súhlasil, aby mu bolo uložené ochranné liečenie sexuologické ambulatnou formou. Taktiež súhlasil, aby bol uložený trest prepadnutia vecí - notebook zn. Toshiba v. č. 29134828Q spolu s nabíjačkou a mobilný telefón zn. SONY ERICSSON XperiaNeo s obsahom SIM karty s telefónnym číslom 0904 510 625 spolu s nabíjačkou a obvinený súhlasil, aby sa vlastníkom prepadnutých vecí stal štát.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava podala dňa 31. 01. 2013 podľa § 233 ods. 1 Tr. por. na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným A. D..

Samosudkyňa návrh dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 Tr. por. preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/9/2013 a podľa § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 01. 03. 2013.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Trnava konanom dňa 01. 03. 2013 obvinený A. D. na otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. por., či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za zločin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý zločin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvineným A. D. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Tr. poriadku (§ 232, § 333 ods. 3), nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 01. 03. 2013 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.)

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. por.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Tr. por.).