

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 15C/183/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312214146  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2312214146.5

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľky : G. H., U.. XX.X.XXXX, R. Š., U. XXXX/XX, zast. Čibrik & Blazsek, advokátska kancelária, s.r.o., IČO : 46 255 010, so sídlom Šaľa, Hlavná 14, proti odporcovi : Obec Šoporňa, IČO: 00 306 207, so sídlom Šoporňa 1179, zast. Advokátskou kanceláriou ONDRUŠEK & PARTNERS s.r.o., IČO : 36 867 942, so sídlom Bratislava, Kocel'ova č. 25, o neplatnosť skončenia pracovného pomeru takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e zrejmu nesprávnosť v záhlaví rozsudku tunajšieho súdu č.k. 15C/183/2012-110 zo dňa 12.2.2013, a to tak, že za označenie odporcu sa vkladá :

- zast. Advokátskou kanceláriou ONDRUŠEK & PARTNERS s.r.o., IČO : 36 867 942, so sídlom Bratislava, Kocel'ova č. 25.

### o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd rozsudkom vydanom v danom konaní pod č.k. 15C/183/2012-110 zo dňa 12.2.2013 určil, že okamžité skončenie pracovného pomeru zo dňa 26.4.2012 dané odporcom ako zamestnávateľom navrhovateľke ako zamestnankyni je neplatné. Súčasne predmetným rozsudkom súd určil, že pracovný pomer medzi navrhovateľkou ako zamestnankyňou a odporcom ako zamestnávateľom vzniknutý na základe pracovnej zmluvy zo dňa 30.12.2011 naďalej trvá. Pri písomnom vyhotovovaní predmetného rozsudku, ktoré bolo zasielané účastníkom konania došlo však k zrejmej nesprávnosti, keď súd v záhlaví daného rozsudku, opomenul uviesť právneho zástupcu odporcu.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovovaní predmetného rozsudku, súd v jeho záhlaví omylom opomenul uviesť ( t.j. neuviedol ) právneho zástupcu odporcu, postupoval v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, uvedenú zrejmu nesprávnosť odstránil a vydal o tom opravné uznesenie.

Súd v danom prípade rozhodol o oprave rozsudku tunajšieho súdu, ktorý bol v danej veci vydaný, nakoľko pri jeho vyhotovovaní došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd v jeho záhlaví neuviedol právneho zástupcu odporcu.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP)