

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/66/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624010485
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624010485.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 02. augusta 2024, takto

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., okres D. E. F., trvale bytom G., H. XXX/XX, I. D. E. F., t. č. v ÚVV Košice

uznáva sa za vinného, že

dňa 11. januára 2024, v čase o 00.52 hod. v obci J., okres D. E. F., v smere jazdy od obce Poráč do obce Markušovce, viedol po predchádzajúcom požití marihuany a pervitínu osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia, evidenčného čísla D. XXXXX, kde bol pri Rómskej osade s názvom „Zabíjanec“ zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou, pričom bol podrobený dychovej skúške s negatívnym výsledkom, avšak nakoľko javil známky požitia omamných a psychotropných látok bol vyzvaný, aby sa podrobil odberu biologického materiálu na zistenie prítomnosti iných návykových a psychotropných látok v organizme s čím súhlasil a v čase o 01.45 hod. mu bol odobratý biologický materiál krv a moč, kde v krvi vodiča bola dokázaná prítomnosť amfetamínu v množstve 35,01 ng/ml, metamfetamínu v množstve 433,10 ng/ml a THC látky v množstve 1,50 ng/ml, pričom pervitín je podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok a marihuana je zaradená do I. skupiny omamných látok a podľa znaleckého posudku z odboru psychiatria vzhľadom na zistené koncentrácie drog v krvi v čase vedenia motorového vozidla kumulatívnym účinkom drog, najmä pervitínu sa nachádzal v stave vylučujúcom viesť motorové vozidlo,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona ukladá súhrnný trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste uloženom mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/45/2024 zo dňa 16.05.2024, právoplatným dňa 30.05.2024, ktorým mu bol podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j/ o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.