

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010029
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010029.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ing. Jozefa Šaligu a Matildy Klimentovej v trestnej veci ods. L. D. o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.03.2013 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného L. D., narodeného XX.XX.XXXX v I., trvale bytom S., E. č. XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 2T 124/2009 zo dňa 02.02.2010 v trvaní 6 /šesť/ mesiacov v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 2T 124/2009 zo dňa 09.01.2012 , trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T/188/2011 zo dňa 29.02.2012 v trvaní 4 /štyri/ mesiace a trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp.zn. 1T 248/2009 zo dňa 12.03.2010 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe Okresného súdu Malacky sp.zn. 1T 248/2009 zo dňa 23.05.2012 v trvaní 6 /šesť/ mesiacov, všetky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený L. D. podal návrh na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po uplynutí zákonnej lehoty.

Odsúdený na verejnom zasadnutí sa pridržiaval písomne podaného návrhu, uviedol, že by chcel ísť domov k rodine.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu nastúpil sám 23.11.2011 do Ústavu na výkon väzby Bratislava. Bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“ Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnili priebežne. Správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov plnil, zachovával zásady slušného správania. Medzi odsúdenými bol znášavlivý, konflikty nevyvolával. Disciplinárne bol odmenený jeden krát, disciplinárne potrestaný nebol. Bol pracovne zaradený na pracovisku vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocný automechanik a dosahoval požadované pracovné výsledky. Z dôvodu reprofiliácie ústavu bol dňa 07.08.2012 odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu do tunajšieho ústavu. Bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu sa plnia priebežne . Aktivita odsúdeného pri plnení cieľov programu je na požadovanej úrovni. Zapája sa do individuálnych aj skupinových foriem zaobchádzania. Na aktivitách pedagogického a psychologického pôsobenia zameraných na resocializáciu odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti s cieľom formovania primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi sa zúčastňuje. Je zaradený do aktivít s protidrogovou a protialkoholovou tematikou a

v uvedenej oblasti boli dosiahnuté pozitívne výsledky. Správanie odsúdeného a jeho vystupovanie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku s voľným pohybom vo vnútornej prevádzke ústavu ako upratovač. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Aktívne sa zúčastňuje prác na zlepšení prostredia ústavu. Disciplinárne odmenený bol dva krát a to 5.12.2012 finančnou odmenou 7,-eur za vzorné plnenie pracovných povinností a dňa 18.02.2013 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený sa opakovane dopustil trestnej činnosti, napriek tomu verbálne prezentuje kritický postoj k jej páchaniu. Zodpovedne pristupuje k plneniu pracovných povinností, čo poukazuje na dobrú perspektívu zamestnania po ukončení výkonu trestu. Aktívne sa podieľa na plnení cieľov programu zaobchádzania, čo poukazuje na pozitívny postoj k vlastnej resocializácii. Podľa hodnotenia riaditeľa ústavu je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Na základe uvedeného odsúdený čiastočne preukazuje splnenie na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa odporúča s dohľadom.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že sa doposiaľ 6 - krát dostal do rozporu so zákonom. V súčasnej dobe vykonáva tresty uložené rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 2T 124/2009 zo dňa 02.02.2010, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok 6 mesiacov, a ktorého výkon bol nariadený uznesením Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 2T 124/09 zo dňa 09.01.2012 so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Ďalej vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T 188/2011 zo dňa 29.02.2012, ktorým bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp.zn. 1T 248/2009 zo dňa 12.03.2010, ktorým bol odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Tr. zákon a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ktorého výkon bol nariadený uznesením Okresného súdu Malacky 1T 248/2009 zo dňa 23.05.2012 so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, splnil jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, keď získal dve disciplinárne odmeny, počas výkonu trestu si plní uložené povinnosti zodpovedne, aktívne pristupuje k plneniu cieľov programu zaobchádzania. Ods. L. D. však nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a to s poukazom na jeho predchádzajúci život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru, za ktorú mu boli ukladané podmiennečné aj nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel. Podmiennečne odložené výkony trestov odňatia slobody uložené odsúdenému museli byť vždy nariadené, nakoľko sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil, keďže sa dopustil ďalšej trestnej činnosti. V súčasnej dobe odsúdený vykonáva tri nepodmiennečné tresty

uložené mu rozhodnutiami Okresného súdu Bratislava IV a Okresného súdu Malacky, ktorých výkon by mal ukončiť 23.01.2014.

Aj táto skutočnosť svedčí o tom, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv a je potrebné na neho hľadieť ako na recidivistu. Aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza L. D. je menej priaznivá aj napriek tomu, že si odsúdený počas výkonu trestu vytvára podmienky k udeľovaniu odmien a prezentuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti. Dôvody, ktoré odsúdený uviedol v návrhu na podmiennečné prepustenie a to, že chce byť prepustený, aby mohol byť s rodinou, nie sú zákonnými dôvodmi, aby mohlo byť návrhu odsúdeného vyhovené. Odsúdený si bol vedomý, pri páchaní trestnej činnosti, že má rodinu, o ktorú by sa mal starať a ako osoba v minulosti viackrát odsúdená, vedel, že ak sa dopustí trestnej činnosti v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, bude si musieť uložený trest vykonať.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 2/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.