

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14Em/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123206490
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123206490.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. V., B.. XX.XX.XXXX, O. L. D. X. T. XXXX/X, O., O..Č.. S. XX, O., dieťa rodičov - matka: P. V., B.. XX.XX.XXXX, O. L. D. X. T. XXXX/X, O., O..Č.. S. XX, O., otec: neuvedený, o výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e konanie o výkone neodkladného opatrenia vo veci maloletého Martina V., B.. XX.XX.XXXX.

II. Súd n a r i a d ť u j e výkon neodkladného opatrenia č.k. 14P/62/2023-6 zo dňa 09.08.2023, ktorým sa uložila matke maloletého - P. V., B.. XX.XX.XXXX povinnosť odovzdať maloletého T. V., B.. XX.XX.XXXX do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Centra pre deti a rodiny Pečeňady, so sídlom Pečeňady 66, Pečeňady. Umiestnenie maloletého zabezpečí Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava.

III. Súd u s t a n o v u j e Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, so sídlom Jána Bottu 4, Trnava, za procesného opatrovníka na zastupovanie maloletého dieťaťa: T. V., B.. XX.XX.XXXX v tomto konaní.

odôvodnenie:

1. Dňa 17.08.2023 bol Okresnému súdu Trnava doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava na nariadenie výkonu rozhodnutia. V odôvodnení podnetu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava uvádza, že uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 14P/62/2023-6 zo dňa 09.08.2023 bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého bola matke maloletého T. V., B.. XX.XX.XXXX uložená povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, a to do Centra pre deti a rodiny Pečeňady, so sídlom Pečeňady 66, Pečeňady. Dňa 16.08.2023 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava telefonicky skontaktoval s Centrom pre deti a rodiny Pečeňady, pričom mu bolo sociálnou pracovníčkou oznámené, že matka maloletého neprivedla a ani ich žiadnym iným spôsobom nekontaktovala. O spoluprácu bol požiadaný odborný tím CDR, s ktorým mala matka maloletého dlhodobu spolupracovať, pri osobnej návšteve im neotvorila a ich telefónne hovory neprijala. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava sa pokúsil s matkou opakovane skontaktovať, a to za účelom oboznámenia s umiestnením dieťaťa do CDR, s ponukou pomoci na uľahčenie a zvládnutie odchodu dieťaťa z rodiny, ale neúspešne. Vzhľadom na vyššie uvedené Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava žiada, aby Okresný súd Trnava nariadil výkon rozhodnutia č.k. 14P/62/2023-6 zo dňa 09.08.2023 odňať maloletého T. V., B.. XX.XX.XXXX matke a jeho odovzdaním do Centra pre deti a rodiny Pečeňady.

2. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

3. Podľa § 372 CMP, účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

4. Podľa § 374 ods. 2 písm. b) CMP pojednávanie netreba nariadiť, ak ide o výkon rozhodnutia o nariadení ústavnej starostlivosti

5. Podľa § 375 CMP, súd rozhoduje uznesením.

6. Podľa § 376 ods. 3 CMP, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.

7. Vzhľadom na to, že matka maloletého neodovzdala na základe uznesenia Okresného súdu Trnava č.k. 14P/62/2023-6 zo dňa 09.08.2023, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 09.08.2023, maloletého T. V., B.. XX.XX.XXXX do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Centra pre deti a rodiny Pečeňady, postupoval súd v súlade s § 376 ods. 3 CMP a nariadil konanie o výkone neodkladného opatrenia.

8. Podľa § 30 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“), ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

9. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. zákon o rodine (ďalej len „zákon o rodine“), žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

10. Podľa § 31 ods. 3 zákona o rodine, kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

11. Podľa § 31 ods. 4 zákona o rodine, na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

12. Podľa § 117 CMP, ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

13. V zmysle citovaných zákonných ustanovení súd ustanovil maloletému dieťaťu vo výroku III. tohto uznesenia procesného opatrovníka, ktorý bude zastupovať záujmy maloletého dieťaťa v tomto konaní. Za procesného opatrovníka pritom ustanovil podľa bydliska maloletého dieťaťa miestne príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, nakoľko nebola navrhnutá žiadna blízka osoba, ktorú by súd mohol ustanoviť za opatrovníka maloletému dieťaťu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania, t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie voči tomuto uzneseniu nemá odkladný účinok, pričom súd môže výkon neodkladného opatrenia uskutočniť.